

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

23 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat cererea de strămutare declarată de către Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, privind plângerea petiționarului Boyko Nadejda, administratorul SRL „Boyko Textil”, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu privire la contestarea refuzului procurorului din cadrul Procuraturii Generale, Vasiliu Sergiu, de a primi spre examinare plângerea cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Galben Anatolie, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cauzei***

***de la 21 noiembrie 2016 până la 23 noiembrie 2016.***

**CONSTATĂ :**

1. Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei privind plângerea petiționarului Boyko Nadejda, administratorul SRL „Boyko Textil”, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu privire la contestarea refuzului procurorului din cadrul Procuraturii Generale, Vasiliu Sergiu, de a primi spre examinare plângerea cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Galben Anatolie, în altă instanță egală în grad, pe motivul că, cauza fiind repartizată judecătorului Galben Anatolie, acesta și-a declarat abținere, iar prin încheierea judecătorului Barbacaru Igor din 03.11.2016, declarația de abținere a judecătorului Anatolie Galben a fost admisă.

Totodată, prin încheierea președintelui Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, cauza nr. 10-722/2016 a fost redistribuită prin intermediul PIGD, judecătorului de instrucție Postică Aureliu.

Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, indică că, imparțialitatea și obiectivitatea judecătorului din cadrul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Aureliu Postică, precum și altor judecători din instanța menționată, care eventual ar putea să examineze cauza, ar putea fi afectată și pusă la îndoială de participanții la proces, ținând cont de calitatea judecătorului Anatolie Galben, care activează în aceeași instanță cu judecătorul raportor.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în

cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că la 28.10.2016, în adresa Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, a parvenit spre examinare plângerea menționată mai sus, care prin intermediul PIGD-ului a fost repartizată pentru examinare, în mod aleatoriu, judecătorului Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Galben Anatolie, care și-a luat declarație de abținere de la examinarea plângerii.

Prin încheierea judecătorului Barbacaru Igor din 03.11.2016, declarația de abținere a judecătorului Galben Anatolie a fost admisă.

Prin încheierea președintelui Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, cauza nr. 10-722/2016 a fost redistribuită prin intermediul PIGD, fiind repartizată judecătorului de instrucție Postică Aureliu.

Din plângerea depusă de petiționar, se deduce că, persoana ale cărei acțiuni au fost denunțate organelor procuraturii este judecătorul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Anatolie Galben.

Astfel, Colegiul penal constată că, Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău, este în imposibilitatea examinării cauzei pe motiv că, imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor din instanța respectivă, care eventual ar putea să examineze cauza, ar putea fi afectată și pusă la îndoială de participanții la proces, ținând cont de calitatea judecătorului Galben Anatolie, care activează în aceeași instanță cu aceștia.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, se impune strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Admite cererea de strămutare declarată de Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Melniciuc Oleg, privind plângerea petiționarului Boyko Nadejda, administratorul SRL „Boyko Textil”, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu privire la contestarea refuzului procurorului din cadrul Procuraturii Generale, Vasiliu Sergiu, de a primi spre examinare plângerea cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Galben Anatolie, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **23 noiembrie 2016.**

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan