

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,
examinînd cererea înaintată de către condamnatul Cojocaru Tudor, privind strămutarea judecării cererii depuse în ordinea art. 469 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău în altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării :
24 noiembrie 2016 – 30 noiembrie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău a parvenit cererea condamnatului Cojocaru Tudor privind eliberarea de la executarea acțiunii civile, cauza fiind repartizată judecătorului Postică Aureliu.

2. La data de 23 noiembrie 2016, condamnatul Cojocaru Tudor a înaintat cerere prin care a solicitat eliberarea de la executarea acțiunii civile în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (2) Cod de procedură penală. Se mai menționează în cererea dată că judecătorul de instrucție și-a declinat competența în favoarea instanței de drept comun, ultima restituind cazul către judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, judecătorului Postică Aureliu, care a preconizat ședința de judecată pentru data de 23.11.2016, contrar competenței.

La fel, se invocă faptul că cauza se tergiversează neîntemeiat mai mult de 8 luni.

3. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de condamnatul Cojocaru Tudor în cerere, sunt neîntemeiate și ele nu pot servi temei de strămutare a cauzei date, iar careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date la o altă

instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei, în cerere nu sunt indicate.

Din conținutul cererii înaintate rezultă că condamnatul Cojocaru Tudor semnalizează tergiversarea examinării cauzei penale de către judecătorul Postică Aureliu, iar autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, față de judecătorul concret, care urmează a fi soluționată în modul prevăzut de lege. La fel, Colegiul penal menționează că strămutarea examinării cererii date ar duce la termeni și mai îndelungați de examinare a cererii depuse în procedura prevăzută de art. 469 alin. (2) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea condamnatului Cojocaru Tudor sunt irelevante și cererea urmează a fi respinsă, fiindcă motivele indicate sunt neîntemeiate, expuse la general și la nivel de presupuneri.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea de strămutare ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de către condamnatul Cojocaru Tudor, privind strămutarea judecării cererii depuse în ordinea art. 469 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **30 noiembrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda