

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

12 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,

examinînd demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, A. Curdov, Gh. Ulianovschi și E. Dimina, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Ivanov Vladimir și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. Prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov din 22 octombrie 2013, cauza penală de învinuire a lui Vl. Ivanov în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu pentru examinare în ordine de recurs judecătorilor Gh. Ulianovschi, E. Lazareva și A. Curdov.

Judecătorii A. Curdov, Gh. Ulianovschi și E. Dimina, în temeiul art. 33 alin. (3) CPP, au depus cerere de abținere de la judecarea cauzei din motiv că, conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 24 ianuarie 2013, ei au participat la examinarea recursului avocatului M. Galupa în numele inculpatului Vl. Ivanov declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 06 septembrie 2012, prin care a fost respins demersul avocatului M. Galupa și a inculpatului Vl. Ivanov privind examinarea cauzei penale de învinuirea lui Vl. Ivanov în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, solicită examinarea cererii judecătorilor A. Curdov, Gh. Ulianovschi și E. Dimina de abținere de la examinarea cauzei penale menționate supra, deoarece este imposibilă formarea unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat în care în prezent activează numai patru judecători.

2. Verificînd declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 33 alin. (3) CPP, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai *participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze*.

Din prevederile art. 34 alin. (1) CPP, rezultă că în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 CPP, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Din materialele cauzei se stabilește că judecătorii Curții de Apel Comrat – A. Curdov, Gh. Ulianovschi și E. Dimina, conform deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 24 ianuarie 2013, au participat la examinarea recursului avocatului M. Galupa în numele inculpatului Vl. Ivanov declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 06 septembrie 2012, astfel declarația de abținere urmează a fi admisă.

Potrivit art. 35 alin. (2) CPP, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

În atare circumstanțe, se constată cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru judecarea recursului declarat pe cauza penală în privința inculpatului Ivanov Vladimir și, potrivit legii, se impune admiterea abținerii propriu-zise cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3); 35; 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, A. Curdov, Gh. Ulianovschi și E. Dimina, dispune strămutarea cauzei și desemnează Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei penale în privința inculpatului **Ivanov Vladimir** în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu