

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

12 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal lărgit în componență :

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Ghenadie Nicolaev, Vladimir Timofti, Nicolae Gordilă și Elena Covalenco ,

a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov împotriva sentinței Judecătoriei populare a raionului Otaci din 26 august 1948 în privința lui

**Oloinic Ion Nicolae**, născut în anul 1880, originar și locuitor din s. Arionești, r-nul Otaci;

Procedura de citare legal îndeplinită.

Procurorul Sergiu Crijanovschi și avocatul Cornelia Gorencu s-au pronunțat pentru admiterea recursului în anulare, solicitând casarea hotărârii atacate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui **Oloinic Ion** de sub învinuirea adusă în baza art. 58/1 alin. 2 Cod penal al RSSU.

Colegiul penal lărgit asupra recursului în anulare,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei populare a raionului Otaci din 26 august 1948, **Oloinic Ion** a fost condamnat în baza art. 58/1 alin. 2 Cod penal al RSSU la 5 ani privațiune de libertate, cu interdicția în drepturi pe un termen de 3 ani și confiscarea averii.

**2.** Potrivit sentinței, Oloinic Ion a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, avînd în gospodăria sa în folosință 8 ha de pămînt, s-a eschivat cu rea credință de la îndeplinirea obligației de predare a cerealelor către stat, conform angajamentului pentru anul 1948. Inculpatul nu a îndeplinit norma de predare a cerealelor nici după avertizarea oficială ce i s-a făcut de către agentul financiar.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare prin care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Oloinic Ion, în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, din motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru confirmarea faptului că Oloinic Ion nu a achitat impozitele sau nu a îndeplinit planul de predare a pîinii la stat, iar sentința de condamnare este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente fiindcă a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

**4.** Judecînd recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art.

453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Potrivit art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Conform art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv și cele care au fost condamnate pentru neachitarea impozitelor sau neîndeplinirea planului de predare a pîinii la stat.

În aceste circumstanțe, hotărîrea de condamnare a lui **Oloinic Ion**, pentru neachitarea impozitelor sau neîndeplinirea planului de predare a pîinii la stat este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, întrucît a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Din acest motiv, hotărîrea judecătorească menționată urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui **Oloinic Ion**, în temeiul art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, **Oloinic Ion** urmează a fi reabilitat.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct. 2) lit. b), art.453 alin.(1) și art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit

#### **D E C I D E:**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Judecătoriei populare a raionului Otaci din 26 august 1948 privind condamnarea lui **Oloinic Ion Nicolae** în baza art. 58/1 alin. 2 Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, pronunțată în ședință publică la data de 12 noiembrie 2013.

Președinte	semnătura	Petru Ursache
Judecători	semnătura	Ghenadie Nicolaev
	semnătura	Vladimir Timofti
	semnătura	Nicolae Gordilă
	semnătura	Elena Covalenco