

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

01 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

a examinat demersul înaintat de președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

*Termenul de examinare a demersului:
28.11.2016-01.12.2016*

A C O N S T A T A T :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana a înaintat un demers cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului se menționează, că la 28 iunie 2016 a parvenit spre examinare în ordine de apel cauza penală nominalizată, însă judecătorii Dănăilă Ion, Veleva Nina, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Petrov Ruslan, în mod succesiv au înaintat declarații de abținere de la examinarea cauzei respective, care au fost admise, prin urmare la moment fiind imposibil de a se constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în ordine de apel în instanța dată, situație ce impune necesitatea strămutării cauzei penale la o altă instanță de judecată egală în grad.

2. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

După cum rezultă din materialele cauzei, prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2016, a fost admis recursul procurorului, casată decizia Colegiului penal al Curții de Apel Cahul din 28 decembrie 2015 și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță de apel în alt complet de judecată.

Drept urmare, la 28 iunie 2016, cauza penală în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal, a parvenit la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată automat judecătorului raportor Petrov Ruslan.

Judecătorii Dănăilă Ion, Veleva Nina și Movilă Vitalie au declarat abținere de la examinarea cauzei nominalizate, invocând circumstanța de incompatibilitate prevăzută de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, deoarece anterior au participat la examinarea cauzei respective în ordine de apel, iar prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 29 iulie 2016, declarațiile de abținere au fost admise (f.d. 176, 178-180, 188, 190-192, vol.III).

La 01 august 2016, judecătorul Dvurecenshii Evghenii a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale în ordine de apel, din motiv că s-a expus referitor la vinovăția inculpaților prin sentința Judecătoriei Taraclia din 04 martie 2015, care este contestată cu apel, la fel fiind prezentă circumstanța de incompatibilitate prevăzută de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, motiv care a constituit temei de admitere a declarației de abținere prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01 august 2016 (f.d. 194, 196-198, vol.III).

Prin încheierea Președintelui Curții de Apel Cahul din 09 august 2016, a fost modificat completul de judecată pentru examinarea cauzei penale în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal, după cum urmează: Dimitriadi Tatiana – președinte, Vavrin Galina și Petrov Ruslan – membri ai completului.

La 11 noiembrie 2016, Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Petrov Ruslan au declarat abținere de la examinarea cauzei invocând circumstanța de incompatibilitate prevăzută de art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, iar prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 noiembrie 2016, declarația fost admisă (f.d. 240, 242-245 vol.III).

Dat fiind faptul că toți cei 7 judecători care activează la moment în cadrul Curții de Apel Cahul, au declarat abținere de la examinarea cauzei penale nominalizate, președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în ordine de apel, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad Curții de Apel Cahul.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă curte de apel.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cozonac Vasile, Macovei Mihail și Hotinschi Alexandr și strămută cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 decembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev