

ÎNCHEIERE

07 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, privind strămutarea judecării contestației depuse de către Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului din 31.07.2014,

*Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:
02 decembrie 2016 - 07 decembrie 2016.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării contestației depuse de către Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului din 31.07.2014, de la Judecătoria Comrat în altă instanță egală în grad, pe motiv că în prezent nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea cauzei respective.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, la 13.08.2014, în Judecătoria Comrat a parvenit spre examinare contestația depusă de către Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului din 31.07.2014 prin care a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 20 u.c. (400 lei), fiind repartizată judecătorului Grigore Colev.

Prin Decretul Președintelui R Moldova nr. 1661, Grigore Colev a fost numit în calitate de judecător la Curtea de Apel Comrat, cauza fiind repartizată repetat judecătorului Serghei Popovici.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Serghei Popovici a fost suspendat din funcție, astfel cauza menționată a fost repartizată repetat judecătorului Vasilii Hrapacov.

Prin încheierea judecătorului Valeri Hudoba din 19 octombrie 2016 a fost

admisă declarația de abținere a judecătorului Vasilii Hrapacov de la examinarea prezentei contestații în legătură cu faptul că în calitate de judecător de instrucțiune în a. 2014 acesta a examinat o altă contestație a cet. Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului E.Hadji, expunându-și părerea asupra unor circumstanțe care au tangență cu examinarea cauzei din speță, ulterior cauza fiind repartizată judecătorului Valeri Hudoba.

Prin încheierea judecătorului Vasilii Hrapacov din 04 noiembrie 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Valeri Hudoba de la examinarea prezentei cauze în legătură cu faptul că la 24.09.2015, în baza Dispoziției nr. 51 din 09.09.2015, a participat în calitate de procuror la examinarea, în Judecătoria Comrat, a cauzei contravenționale în privința lui Suhov Vadim în baza art. 353 alin.(1) Cod contravențional.

Având în vedere faptul, că în judecătoria Comrat la moment activează numai doi judecători de drept comun, Vasilii Hrapacov și Valerii Hudoba, declarațiile de abținere ale cărora au fost admise, Colegiul penal consideră aceste circumstanțe ca temeuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea operativă și obiectivă a cauzei.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale și deoarece este imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate, este necesară strămutarea judecării contestației depuse de către Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului din 31.07.2014 prin care acesta a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin.(1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 20 u.c., la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ciadîr-Lunga.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov, privind strămutarea judecării contestației depuse de către Suhov Vadim asupra Ordonanței procurorului din 31.07.2014, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Ciadîr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun