Dosarul nr. 1cs-104/2013

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIŢIE

ÎNCHEIERE

12 noiembrie 2013 mun. Chişinău

Colegiul penal în componenţa:
preşedinte – Constantin Gurschi,
judecători – Andrei Harghel şi Constantin Alerguş,

examinînd cererea înaintată de Ulanovici Tamara privind strămutarea plîngerii depuse în baza art.313 CPP, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chişinău la Judecătoria Rîşcani, mun.Chişinău.

CONSTATĂ:

1. La data de 04.11.2013 Ulanovici T. a depus cerere de strămutare a plîngerii depuse în baza art.313 CPP, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chişinău la Judecătoria Rîşcani, mun.Chişinău.

În motivarea cererii a indicat că, nu este de acord cu încheierea din 24 octombrie 2013, adoptată de judecătorul de instrucţie al Judecătoriei Rîşcani, mun.Chişinău, Gh.Morozan, prin care şi-a declinat competenţa teritorială la examinarea plîngerii sale depuse în baza art.313 CPP, în favoarea judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Buiucani, mun.Chişinău.

Consideră că, această încheiere este ilegală, deoarece ea contestă acţiunile adjunctului procurorului mun.Chişinău, V. Lupu, privind remiterea plîngerii sale din 23.08.2013 Procuraturii Anticorupţie, iar Procuratura municipiului Chişinău conform competenţei teritoriale este în raza Judecătoriei Rîşcani mun.Chişinău.

Potrivit art.313 alin.(3) CPP, judecătorul de instrucţie al Judecătoriei Rîşcani, mun.Chişinău era obligat să examineze plîngerea ei.

2. Examinînd cererea de strămutare a plîngerii, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieşind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) CPP, Curtea Supremă de Justiţie strămută judecarea unei cauze penale de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) CPP, strămutarea cauzei poate fi cerută de preşedintele instanţei de judecată sau de una dintre părţi.

Colegiul constată faptul că, circumstanţele invocate de petiţionar nu cad sub incidenţa instituţiei strămutării judecării cauzei în altă instanţă, ci se referă la cazurile de declinare a competenţei teritoriale de către instanţele de judecată.

Potrivit art. 44 alin.(1) şi alin.(4) CPP, instanţa de judecată, constatînd că nu este competentă de a judeca cauza, prin încheiere definitivă, îşi declină competenţa şi trimite dosarul instanţei de judecată competente.

În conformitate cu prevederile art. 45 alin.(1) şi alin.(2) CPP, cînd două sau mai multe instanţe se consideră competente de a judeca aceeaşi cauză (conflict pozitiv de competenţă) ori îşi declină competenţa (conflict negativ de competenţă), conflictul se soluţionează de instanţa ierarhic superioară comună, care este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanţa care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanţa care ultima şi-a declinat competenţa.

Din materialele prezentate, reiese că, numai judecătorul de instrucţie al Judecătoriei Rîşcani, mun.Chişinău şi-a declinat competenţa materială la examinarea plîngerii depuse de petiţionara T. Ulanovici, prin încheierea din 24 octombrie 2013.

Plîngerea, fiind expediată în adresa judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Buiucani, mun.Chişinău.

Prin urmare, se constată faptul că, la moment nu a apărut conflictul negativ de competenţă pentru a fi soluţionat de instanţa ierarhic superioară comună, care se va expune în conformitate cu prevederile art.45 CPP.

În aceste împrejurări, reieşind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, cererea de strămutare a cauzei nu corespunde cerinţelor legislaţiei în vigoare, este neîntemeiată şi urmează a respinsă.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art.art. 46-49 CPP, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

D E C I D E:

Respinge cererea de strămutare înaintată de Ulanovici Tamara, a plîngerii depuse în baza art.313 CPP, de la Judecătoria Buiucani mun. Chişinău la Judecătoria Rîşcani, mun.Chişinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Preşedinte	/semnătura/	Constantin Gurschi
Judecători	/semnătura/	Andrei Harghel
	/semnătura/	Constantin Alerguş

Copia corespunde originalului

Preşedinte Constantin Gurschi