

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea petiționarului *Mițul Alexandru* privind strămutarea examinării plîngerilor depuse împotriva acțiunilor organului de urmărire penală al IP Rîșcani, mun. Chișinău și ale procurorilor sect. Rîșcani, mun. Chișinău,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Mițul Alexandru a înaintat cerere privind strămutarea examinării plîngerilor depuse împotriva acțiunilor organului de urmărire penală al IP Rîșcani, mun. Chișinău și ale procurorilor sect. Rîșcani, mun. Chișinău, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii depuse, se invocă faptul că, pînă în prezent nu a fost citat de a se prezenta în ședințele de judecată în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău în vederea examinării plîngerilor depuse, afirmînd totodată că se află în situație de conflict cu judecătorii Anatolie Galben și Aureliu Postică, care activează în calitate de judecători la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect este de menționat că, circumstanța de necitare a petiționarului pînă la momentul actual nu echivalează cu o soluționare neobiectivă a cauzei. Mai mult, din materialele anexate la caz, Colegiul penal nu atestă termenul cînd au fost depuse plîngerile în care se face referire în prezenta cerere de strămutare, instanța de recurs fiind în imposibilitate de a constata o tergiversare vădită a examinării plîngerilor menționate de către prima instanță.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că din conținutul cererii de strămutare aflate pe rol nu au fost constatate împrejurări care ar genera vreun temei de drept

din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, Colegiul concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respinge cererea petiționarului *Mițcu Alexandru* privind strămutarea examinării plîngerilor depuse împotriva acțiunilor organului de urmărire penală al IP Rîșcani, mun. Chișinău și ale procurorilor sect. Rîșcani, mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru