

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea înaintată de președintele Judecătoriei Cimișlia, Zinaida Aramă, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui

Ciocan Alexandru

termenul de examinare a cauzei de la

08 decembrie 2016 până la 13 decembrie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia, Zinaida Aramă, a depus cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale în privința lui Ciocan Alexandru, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, dat fiind faptul că în instanța respectivă la moment activează doar trei judecători, dintre care Z. Aramă și V. Rusnac, care au declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, declarații care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, iar judecătorul S. Aramă, anterior a participat în calitate de judecător la examinarea prezentei cauze.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Președintele Judecătoriei Cimișlia, Zinaida Aramă, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Ciocan Alexandru învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 177 alin. (1) lit. j) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad, deoarece în instanța respectivă la moment activează doar trei

judecători, dintre care Z. Aramă și V. Rusnac, care au declarat abținere de la judecarea cauzei nominalizate, declarații care la 26 noiembrie 2015 și 01 decembrie 2016 au fost admise (f.d.59, vol. I, 10, vol. II), iar judecătorul S. Aramă, anterior a participat în calitate de judecător la examinarea prezentei cauze (f.d.166 vol. I).

Astfel, reieșind din cele menționate și având în vedere că în prezent, în Judecătoria Cimișlia activează doar 3 judecători, care sunt incompatibili la judecarea prezentei cauze și la momentul actual, nu este posibil de repartizat altui judecător pentru examinare cauza contravențională în privința lui Ciocan Alexandru, Colegiul penal conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și pentru soluționarea rapidă, a cauzei este necesară strămutarea acesteia pentru examinare în altă judecătorie egală în grad.

Generalizând cele menționate mai sus, Colegiul penal stabilește, că constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Hâncești, instanță care se află în apropierea Judecătoriei Cimișlia.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admite cererea de strămutare înaintată de președintele Judecătoriei Cimișlia, Zinaida Aramă, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui *Ciocan Alexandru*, cu transmiterea cauzei nominalizate pentru judecare în fond la Judecătoria Hâncești.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 decembrie 2016.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti