

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând cererea petiționarului Vladimir Polivțev, privind strămutarea examinării plângerii împotriva acțiunilor și actelor organului de urmărire penală al DGUP al IGP al MAI și ale procurorului, Grigore Niculiță,

Termenul de examinare a cererii:

02 decembrie 2016 – 13 decembrie 2016

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarului Vladimir Polivțev a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării plângerii împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și ale procurorului, de la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău într-o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor din Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

În motivarea cererii depuse petiționarul indică că la 13 octombrie 2016, a depus plîngere, prin care a solicitat anularea ordonanței privind refuzul în începerea urmăririi penale din 17.06.2016 și a ordonanței procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, Viorel Morari, privind respingerea plîngerii petiționarului Polivțev VI din 28.10.2016.

Așadar, esența plângerii înaintate constă în solicitarea tragerii la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru emiterea la 16.05.2016 a unei încheieri de către judecătorul Valah Ciprian, vădit ilegale.

Prin urmare, consideră că în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, legată de faptul că judecătorul Valah Ciprian activează în aceeași instanță cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă, de aceea corect și necesar ar fi strămutarea judecării plângerii într-o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În acest sens, Colegiul penal menționează că, prin ordonanța procurorului în Procuratura Anticorupție, Grigore Niculiță din 17 iunie 2016, s-a dispus refuzul în începerea urmăririi penale pe faptul pretinselor acțiuni ilegale ale judecătorului din

cadrul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Ciprian Valah, manifestate prin abuz de putere, la emitarea încheierii din 16.05.2016, în cauza civilă nr. 2-2981/16.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că judecătorul, ale cărui acțiuni sunt pretinse a fi ilegale și împotriva căruia a fost depusă o plângere pentru a fi tras la răspundere penală, activează în aceeași instanță cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă și pentru a nu trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea acestora, Colegiul penal stabilește că, este necesară strămutarea judecării cauzei nominalizate în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, instanță în care activează cincisprezece judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea cererii petiționarului Vladimir Polivțev, privind strămutarea examinării plângerii împotriva acțiunilor și actelor organului de urmărire penală al DGUP al IGP al MAI și ale procurorului, Grigore Niculiță, cu transmiterea cauzei la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan