

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

13 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, privind strămutarea judecării cauzei în privința inculpaților

***Mogîldea Eugeniu Valeriu,***  
*acuzat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal;*

***Mogîldea Elena Vasile,***  
*acuzată în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal;*

***Tocan Nicolai Constantin,***  
*acuzat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal,*

**CONSTATĂ :**

1. Președintele Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Mogîldea Eugeniu, Mogîldea Elena și Tocan Nicolai, acuzați în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Motivul este comportamentul părților vătămate, care au înaintat numeroase cereri de recuzare a judecătorului Nina Arabadji și a tuturor judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, acestea fiind respinse prin încheieri judecătorești. Astfel, strămutarea judecării cauzei respective la o altă instanță egală în grad, ar asigura desfășurarea normală a procesului, cu soluționarea cauzei date într-un mod rapid, obiectiv și complet.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1. din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Respingerea cererii președintelui Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, privind strămutarea judecării cauzei în privința inculpaților Mogîldea Eugeniu Valeriu, Mogîldea Elena Vasile și Tocan Nicolai Constantin, acuzați în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e) și f) Cod penal, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco