

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte: Petru Ursache

Judecători: Nadejda Toma și Vladimir Timofti

examinând cererea depusă de către președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Gribov Maxim Serghei**,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Gribov Maxim Serghei**, de la Judecătoria Comrat la altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

În motivarea cererii a indicat că dosarul penal menționat, a parvenit spre examinare la Judecătoria Comrat, unde în prezent nu poate fi constituit un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din materialele cauzei rezultă că, dosarul penal de învinuire a lui **Gribov Maxim Serghei** învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin.(1) și 217 alin.(2) Cod penal a parvenit spre examinare în cadrul Judecătoriei Comrat, fiind repartizat, judecătorului V. Hrapacov (f. d.126).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, din 24.11.2016 (f. d. 129), a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului V. Hrapacov, cauza fiind redistribuită, judecătorului V. Hudoba (f.d.130).

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 24.11.2016, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului V. Hudoba (f.d.233).

Astfel, Colegiul penal conchide că la moment în cadrul Judecătoriei Comrat nu poate fi constituit un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale, deoarece din numărul de doi judecători care activează, nici unul nu este compatibil de a examina cauza.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul penal găsește întemeiate argumentele cererii de strămutare și pasibilă aditerii din motiv că în cadrul Judecătoriei Comrat nu poate fi constituit un complet pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului.

Astfel, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei penale în privința lui **Gribov Maxim Serghei**, pentru judecare într-o altă instanță de același nivel.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea depusă de către președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Vasilii Hrapacov privind strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui **Gribov Maxim Serghei** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (1) și 217 alin. (2) Cod penal, aflată pe rol la Judecătoria Comrat, cu transmiterea cauzei pentru judecare Judecătoriei Ceadâr-Lunga.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 13 **decembrie 2016**.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti