

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând cererea Președintelui Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, privind strămutarea judecării plângerii petiționarului Burciu Vitalie, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

12 decembrie 2016 - 14 decembrie 2016.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plângerii petiționarului Burciu Vitalie, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu privire la contestarea acțiunilor/inacțiunilor Procuraturii sect. Râșcani, mun. Chișinău, în partea ce vizează refuzul înregistrării și examinării sesizării privind tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Corneliu Guzun, în baza art. 307 Cod penal, de la Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău în altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că prin intermediul PIGD, dosarul menționat a fost repartizat pentru examinare, în mod aleatoriu, judecătorului Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Aureliu Postică.

În ședința de judecată din 30.11.2016, petiționarul Burciu Vitalie a solicitat sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, deoarece imparțialitatea și obiectivitatea judecătorului Aureliu Postică, precum și altor judecători din Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău care eventual ar putea să examineze cauza, ar putea fi afectate și puse la îndoială de participării la proces, ținând cont de calitatea judecătorului Corneliu Guzun care activează în aceeași instanță.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, la 28.09.2016, în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău a parvenit spre examinare plângerea depusă de petiționarul Burciu Vitalie cu

privire la contestarea acțiunilor/inacțiunilor Procuraturii sect. Râșcani, mun. Chișinău, în partea ce vizează refuzul înregistrării și examinării sesizării privind tragerea la răspundere penală a judecătorului Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Corneliu Guzun, în baza art. 307 Cod penal.

Reieșind din faptul că judecătorul Corneliu Guzun activează în Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău, adică în aceeași instanță în care a parvenit plângerea depusă de Burciu Vitalie, instanța de recurs precizează că aceste circumstanțe sunt considerate ca temeuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii depuse, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea judecării plângerii petiționarului Burciu Vitalie, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală la o altă instanță egală în grad și anume Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,-

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău, Oleg Melniciuc, privind strămutarea judecării plângerii petiționarului Burciu Vitalie, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun