

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Chiriac Anatolii Valerii de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit. d), 206 alin.(3) lit. b)¹, 165 alin.(2) lit. b), d), 220 alin.(2) lit. c) Cod penal, înaintată de președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru a depus cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Chiriac Anatolii Valerii învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit. d), 206 alin.(3) lit. b)¹, 165 alin.(2) lit. b), d), 220 alin.(2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Leova la altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată, format din 3 judecători, pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

În motivarea cererii a indicat că dosarul penal menționat, a parvenit spre examinare la Judecătoria Leova, care urmează a fi examinată în complet de trei judecători în conformitate cu art. 30 alin.(3) Cod de procedură penală, însă în instanță în prezent activează 3 judecători de drept comun, din care în privința judecătorului Vacula Petru a fost admisă declarația de abținere, judecătorul Matcovschi Marian se află în concediu de odihnă, iar judecătorul Galupa Mariana a fost numită în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr.2478-VII din 30.11.2016.

Consideră, că în scopul soluționării obiective, rapide, complete a cauzei și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, e necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în fond.

2. Verificând motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că dosarul penal privind învinuirea lui Chiriac Anatolii Valerii de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit. d), 206 alin.(3) lit. b)¹, 165 alin.(2) lit. b), d), 220 alin.(2) lit. c) Cod penal a parvenit la Judecătoria Leova la data de 22 octombrie 2016, fiind repartizat spre examinare judecătorului Matcovschi Marian și în baza încheierii președintelui instanței din 24 octombrie 2016 a fost format completul de judecată din 3 judecători, potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală (f.d.207; 208, vol. IV).

La 24 octombrie 2016 judecătorul Vacula Petru a declarat abținere de la judecarea cauzei, fiind admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 octombrie 2016 (f.d.209-210; 219, vol. IV).

Ulterior, la data de 02 noiembrie 2016 președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Chiriac Anatolii Valerii, însă prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 08 noiembrie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.222, 224-226, vol. IV).

La data de 10 noiembrie 2016 președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru, iarăși depune cerere, solicitând strămutarea judecării cauzei penale și la data de 11 noiembrie 2016 a fost strămutat demersul procurorului privind prelungirea termenului măsurii preventive sub formă de arest preventiv la Judecătoria Cahul, care a fost admis în baza încheierii 18 noiembrie 2016 (f.d.233-235, 237-238, 278-286, vol. IV).

După examinarea recursului declarat de către avocatul Tampei Tatiana, la Curtea de Apel Cahul, care a fost respins prin decizia din 06 decembrie 2016, cauza a fost remisă Judecătoriei Leova (f.d.302-316, vol. IV).

La data de 12 decembrie 2016 președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru depune cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale

în privința lui Chiriac Anatolii Valerii, din motivele expuse în pct.1 al prezentei decizii.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere faptul, că la moment în Judecătoria Leova nu este posibil de format un nou complet din trei judecători pentru judecarea cauzei nominalizate, Colegiul penal conchide, că circumstanțele nominalizate cad sub incidența instituției strămutării, iar pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei este necesară strămutarea acesteia pentru judecarea în fond, în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Chiriac Anatolii Valerii de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit. d), 206 alin.(3) lit. b)¹, 165 alin.(2) lit. b), d), 220 alin.(2) lit. c) Cod penal, înaintată de președintele Judecătoriei Leova, Vacula Petru cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 14 decembrie 2016.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir