

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**20 decembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:  
Președinte – Nicolae Gordilă,  
Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad, declarată de avocatul Brînză Victor în numele lui Roșca Nicolae,

*Termenul de examinare a cauzei:*

*de la 14 decembrie 2016 - pînă la 20 decembrie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

1. În procedura Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, se află spre judecare cauza penală, în privința lui Roșca Nicolae, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1), (2) lit. c), 332 alin. (1) Cod penal.

2. La 04.12.2016, avocatul Brînză Victor în numele lui Roșca Nicolae, a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei penale, de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad, motivînd că, în materialele cauzei sunt vizați ca martiri, un judecător ce activează în Judecătoria sect. Centru, mun. Chișinău și un procuror ce activează în Procuratura sect. Centru, mun. Chișinău. Potrivit materialelor cauzei și actului de învinuire faptele incriminate lui Roșca Nicolae, s-au desfășurat în legătură cu activitatea persoanelor vizate care în cadrul examinării cauzei urmează să fie audiați în calitate de martori. Mai mult, potrivit contractului cu Oficiul Teritorial Chișinău al CNAJGS, avocatul Roșca Nicolae activează în teritoriul din jurisdicția Judecătoriei Centru.

Prin urmare, pentru soluționarea obiectivă și desfășurarea normală a procesului penal în privința lui Roșca Nicolae, apărarea consideră necesară strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

3. Examinînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, Colegiul penal menționează că, motivele invocate de apărător, descrise la pct. 2 al prezentei încheieri nu pot servi temei de strămutare a cauzei contravenționale.

Mai mult ca atît, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinînd cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice

presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea privind strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad, declarată de avocatul Brînză Victor în numele lui Roșca Nicolae, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 20 decembrie 2016.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Liliana Catan