

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHIERE**

**21 decembrie 2016**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale nr.1-252/2016, privindu-l pe Cebotari Serghei, într-o altă instanță egală în grad,

*termenul de examinare a strămutării :*

*14 decembrie 2016 – 21 decembrie 2016.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale nr.1-252/2016, privindu-l pe Cebotari Serghei învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 168 alin. (2) lit. a), 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad.

**2.** În argumentarea cererii se invocă că în Judecătoria Nisporeni, la 30 noiembrie 2016 a parvenit cauza penală în privința lui Cebotari Serghei, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 168 alin. (2) lit. a) și 190 alin. (2) lit. c) Cod penal.

La fel, se specifică că prin intermediul programului computerizat de gestionare a dosarelor cauza menționată a fost repartizată judecătorului Triboi Petru, care s-a abținut de la judecarea cauzei, declarația de abținere fiind admisă, ulterior cauza a fost repartizată judecătorului Ulinici Mihail, care la rîndul său de asemenea s-a abținut de la judecarea cauzei respective, declarația de abținere fiind admisă.

Mai indică că în cadrul Judecătoriei Nisporeni activează judecătorul Costru Rodica, care a participat în cadrul cauzei date în calitate de judecător de instrucție și judecătorul Șișcanu Grigore, care la data de 06 decembrie 2016 a depus cerere de demisie la Consiliul Superior al Magistraturii, cererea fiind acceptată și înaintată Președintelui Republicii Moldova.

În cadrul examinării abținerilor judecătorilor s-a constatat că, pe cauza respectivă, părtea vătămată Triboi Valeriu este rudă apropiată cu judecătorul Triboi Petru și anume verișori, iar partea vătămată Robu Nichifor este vecin și prieten de familie cu judecătorul Ulinici Mihail și corpul delict - tractorul este cota valorica a mamei sale, avere care este moștenită de către judecătorul Ulinici Mihail.

Astfel, consideră că există premise rezonabile că în cazul examinării acestei cauze penale, justițiabilii vor pune la îndoială buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea instanței.

În drept își întemeiază cererea pe art. 44, 47 Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din textul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că în prezenta cauză judecătoria Triboi Petru și Ulinici Mihail, 2 din cei 4 judecători care activează în Judecătoria Nisporeni, au depus declarații de abținere care au fost admise, iar un judecător Costru Rodica este incompatibil de a examina cauza penală respectivă din considerentul că anterior a participat la examinarea cauzei în calitatea de judecător de instrucție.

Totodată, deși judecătorul Șișcanu Grigore, după cum e invocat în cererea de strămutare, a depus la 06 decembrie 2016 cerere de demisie la Consiliul Superior al Magistraturii, Colegiul penal reține că conform pct. 7 a agendei ședinței Consiliului Superior al Magistraturii nr. 36 din 13 decembrie 2016, a fost examinată retragerea cererii de demisie din funcție a judecătorului Șișcanu Grigore, de la Judecătoria Nisporeni, fiind acceptată retragerea cererii de demisie.

În aceste condiții, Colegiul penal atestă că în cadrul Judecătoriei Nisporeni continuie să activeze judecătorul Șișcanu Grigore, care este competent de a judeca cauze penale, astfel este inoportună strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad, or o eventuală admitere a cererii de strămutare ar cauza tergiversarea examinării cauzei și în loc de soluționarea ei rapidă și obiectivă, s-ar obține încălcarea termenului rezonabil de desfășurare a procesului penal, prevăzut în art. 20 Cod de procedură penală, or examinarea într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or motivele invocate nu s-au confirmat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea înaintată de președintele Judecătoriei Nisporeni, Triboi Petru, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale nr.1-252/2016, privindu-l pe Cebotari Serghei, într-o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **21 decembrie 2016.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin