

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

26 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte - Petru Ursache,
judecătorii - Constantin Alerguș, Liliana Catan,
examinând cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Ghencea Constantin, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a lui Cojocaru Dumitru Victor, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal.

Termenul de examinare a cererii:

26 decembrie 2016

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Ghencea Constantin, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a lui Cojocaru Dumitru în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Cantemir la o altă instanță egală în grad, pe motiv că, inculpatului i se incriminează comiterea faptei infracționale excepțional de grave și aceste cauze penale se judecă în instanța de fond, în complet format din 3 judecători, după cum cer prevederile art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, însă, la Judecătoria Cantemir activează 3 judecători, dintre care Berdilă Tudor se află în concediu de odihnă anual până pe data de 05 ianuarie 2017, iar prin Hotărârea CSM nr. 873/36 din 13 decembrie 2016, a fost admisă cererea de demisie din funcție a judecătorului Ghencea Constantin, din care motiv nu poate fi format completul de judecată pentru examinarea cauzei date, cât și a demersului procurorului privind prelungirea termenului de arest a învinuitului Cojocaru Dumitru, care expiră la 30 decembrie 2016, ora 13⁵⁰.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că conform art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, în baza căreia este

învinuit Cojocaru Dumitru, face parte din categoria celor excepțional de grave. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținând cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din 3 judecători, iar momentan, în cadrul Judecătoriei Cantemir activează 3 judecători, dintre care Berdilă Tudor se află în concediu de odihnă anual până pe data de 05 ianuarie 2017 (f.d. 196), iar prin Hotărârea CSM nr. 873/36 din 13 decembrie 2016, a fost admisă cererea de demisie din funcție a judecătorului Ghencea Constantin (f.d. 197, 198), Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide că, este necesară strămutarea judecării acesteia în altă judecătorie egală în grad - *Judecătoria Cahul*, instanță în care activează 7 judecători și care se află în apropierea Judecătoriei Cantemir.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Ghencea Constantin, privind strămutarea examinării cauzei penale de învinuire a lui *Cojocaru Dumitru Victor*, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, cu transmiterea cauzei nominalizate pentru judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 26 decembrie 2016.

Președinte
Judecătorii

Petru Ursache
Constantin Alerguș
Liliana Catan