

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

04 ianuarie 2017

mun.Chișinău

Judecătorul

Elena Covalenco,

soluționând cererea de recuzare înaintată Procurorului General al Republicii Moldova, Eduard Harunjen, declarată de către

Boyko Nadyia și Leșan Veaceslav,  
mun. Chișinău, str.Ceucari 2/8, ap.52

C O N S T A T Ă :

1. Subsemnații Boyko Nadyia și Leșan Veaceslav au înaintat cerere de recuzare Procurorului General al Republicii Moldova, Eduard Harunjen, invocând că, la 23.12.2016, s-au adresat către Procurorului General al Republicii Moldova, Eduard Harunjen, cu o plîngere în temeiul art.262-263 Cod de procedură penală, prin care au solicitat tragerea la răspundere penală a procurorului în Procuratura s.Râșcani, mun.Chișinău, A.Dulgheru.

Totodată, petiționarii consideră că, Procurorul General al R.Moldova, Eduard Harunjen, nu poate participa la examinarea plîngerii susmenționate și urmează a fi recuzat, în temeiul art.54 alin.(1) pct.1) coroborat cu art.33 alin.(2) pct.6) Cod de procedură penală, pe motiv că acesta se află în relații de prietenie cu procurorul în Procuratura s.Râșcani, mun.Chișinău, A.Dulgheru, ceea ce crează suspiciuni în ce privește imparțialitatea, obiectivitatea și nepărtinirea lui Eduard Harunjen, iar al doilea motiv de recuzare servește faptul că Procurorul General, Eduard Harunjen pînă în prezent nu a dispus înregistrarea plîngerii lor din 23.12.2016, în Registrul nr.1 de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Procuraturii Generale al R.Moldova.

2. Soluționînd cererea de recuzare pe baza materialelor prezentate și motivelor invocate, instanța consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.54 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, procurorul nu poate participa la desfășurarea procesului în cauza penală dacă există cel puțin una din circumstanțele indicate în art.33, care se aplică în mod corespunzător.

În conformitate cu prevederile art.54 alin.(5) Cod de procedură penală, *recuzarea procurorului se soluționează în cursul urmăririi penale* - de către procurorul ierarhic superior, iar în privința Procurorului General - de către un judecător al Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare, reieșind din această normă procesual penală rezultă că, Procurorul General poate fi recuzat *la faza desfășurării urmăririi penale în cazul în care exercită nemijlocit urmărirea penală în condițiile legii sau în cazul în care conduce personal urmărirea penală.*

În speță, nu se constată astfel de circumstanțe, reieșind din materialele prezentate urmărirea penală în cauză nu este începută, astfel că temeiurile de recuzare a Procurorului General al R.Moldova, Eduard Harunjen, înaintate de către Boyko Nadyia și Leșan Veaceslav nu sînt prevăzute de lege, deoarece *recuzarea poate fi declarată doar într-o cauză penală, în cursul urmăririi penale.*

Astfel, instanța ajunge la concluzia că cererea de recuzare urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art.54 alin.(1) pct.1), (5), (6) Cod de procedură penală, instanța

### **D I S P U N E :**

Respinge cererea înaintată de Boyko Nadyia și Leșan Veaceslav, privind recuzarea Procurorului General al Republicii Moldova, Eduard Harunjen, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 04 ianuarie 2017.

Judecător

Elena Covalenco