

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

12 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Constantin Alerguș, Andrei Harghel, Ion Arhiliuc, Iurie Diaconu,

a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Judecătoriei populare a raionului Vulcănești din 28 august 1948 în cauza penală în privința lui

Uzun Dumitru Stepan,

născut în 1914, originar și domiciliat în r-nul Vulcănești, s. Hadji-Abdul, găgăuz, fără antecedente penale.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

*1. de la 11 iunie 2013 – 12 noiembrie 2013
(instanța de recurs în anulare).*

Procedura de citare a fost legal executată.

S-au prezentat:

Procurorul Dumitru Graur care s-a pronunțat pentru admiterea recursului în anulare, solicitând casarea hotărârii contestate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei populare a raionului Vulcănești din 28 august 1948, Uzun Dumitru a fost condamnat în baza art. 58¹ alin.2 Cod penal al RSSU, la 8 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe un termen de 4 ani și cu confiscarea averii.

2. Uzun Dumitru, conform sentinței (dosarul penal nu s-a păstrat) a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul, că avînd în gospodăria sa, în folosință 20 ha de pămînt, nu a îndeplinit norma de predare a cerealelor pentru an.1947, precum nici nu a predat conform angajamentului pentru an.1948 cereale în cantitate de 1328 kg. Astfel, el nu a predat statului 6310 kg

de cereale și, nu a îndeplinit integral norma de predare a cerealelor nici după avertizarea oficială, făcută de către agentul financiar, adică eschivându-se cu rea credință de la îndeplinirea obligației de predare a cerealelor către stat din roada anilor 1947-1948.

3. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare în care, invocând temeiul prevăzut de 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Judecătoriei populare a raionului Vulcănești din 28 august 1948, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Uzun Dumitru în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și cu prevederile legii penale, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art. 453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Totodată, conform art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru neachitarea impozitelor sau neîndeplinirea planului de predare a pînii la stat.

Condamnarea lui Uzun Dumitru pentru neîndeplinirea planului de predare a cerealelor la stat este stabilită de Colegiul penal ca fiind eroare gravă, apreciată ca viciu fundamental ce a afectat procedura precedentă, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Uzun Dumitru, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

5. Din aceste motive, în temeiul art. 457 alin. (3), 453 alin. (1), 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, ÎN NUMELE LEGII,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Judecătoriei populare a raionului Vulcănești din 28 august 1948 în privința condamnării lui Uzun Dumitru Stepan în baza art. 58¹ alin.2 Cod penal al RSSU, în cauza penală în privința lui *Uzun Dumitru* cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 noiembrie 2013.

Președinte /semnătura/ Constantin Gurschi

Judecători /semnătura/ Constantin Alerguș

/semnătura/ Andrei Harghel

/semnătura/ Ion Arhiliuc

/semnătura/ Iurie Diaconu