

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

27 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea declarată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Capsamun Piotr învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cauzei

de la 24 ianuarie 2017– pînă la 27 ianuarie 2017

C O N S T A T Ă :

1. Cauza penală în privința lui Capsamun Piotr învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, la 21 noiembrie 2016 a parvenit în Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Ulterior, la 08 decembrie 2016, 28 decembrie 2016, 29 decembrie 2016 și 30 decembrie 2016 judecătorii instanței respective, Caraianu Ludmila, Pilipenco Serghei, Lazareva Nadejda și Peni Alexandra au declarat abținere de la judecarea cauzei sus menționate, în legătură cu faptul că soția inculpatului Capsamun Piotr - Andreeva Iulia, activează în funcția de asistent judiciar în Judecătoria Ceadâr-Lunga (f.d.17, 29,38,46, vol.II), declarații care au fost admise în ordinea prevăzută de lege (f.d.20,32, 41,49 vol. II).

Dosarul penal la 09 ianuarie 2017 a fost redistribuit aleatoriu judecătorului Bucicov Sergiu, care activează în Judecătoria Comrat cu sediul în or. Vulcănești.

La 11 ianuarie 2017 judecătorul sus numit, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale invocând același motiv și anume, că soția inculpatului Capsamun Piotr - Andreeva Iulia, activează în funcția de asistent judiciar în Judecătoria Comrat cu sediul în or. Ceadâr-Lunga.

Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Ig. a înaintat cerere prin care solicită strămutarea cauzei penale din Judecătoria Comrat în altă instanță egală în grad, argumentând că astfel se va putea obține soluționarea mai rapidă a cauzei și se va asigura desfășurarea normală a procesului, menționând totodată, că soția inculpatului Capsamun Piotr - Andreeva Iulia, activează în calitate de asistent judiciar în instanța respectivă.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit prevederilor art. 35 alin. (1) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz de un alt complet de judecată.

Aliniatul (2) al aceluiași articol stipulează că examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, iar în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Raportînd prevederile legale sus menționate la prezenta speță Colegiul constată, că declarația de abținere înaintată la 11 ianuarie 2017 de judecătorul Bucicov Sergiu nu a fost soluționată în modul prevăzut de lege, or din materialele cauzei nu rezultă că în cadrul Judecătoriei Comrat nu se poate forma un nou complet de judecată pentru examinarea acesteia.

Tot aici, Colegiul ține să menționeze că la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, reieșind din dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea menționată, prescrie că judecătoriile nou-create conform art.1 alin. (1) își vor începe activitatea de la 1 ianuarie 2017.

Conform art.1 alin. (1) lit. i) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoriile Ceadâr-Lunga și Vulcănești fuzionează prin contopire cu Judecătorii Comrat, formînd Judecătorii Comrat.

Potrivit art.3 alin. (1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin. (1).

La moment, Judecătorii Comrat, creată prin contopirea cu Judecătoriile Ceadâr-Lunga și Vulcănești, în baza Legii nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, dispune de 10 judecători.

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, cu remiterea cauzei în aceeași instanță pentru a fi examinată în modul prevăzut de lege declarația de abținere a judecătorului Bucicov Sergiu.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Capsamun Piotr învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, din Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 ianuarie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti