

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

31 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte - Petru Ursache,

judecătorii - Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând demersul vice-președintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de la judecarea, în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Costanda Corneliu și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a demersului:

26.01.2017 - 31.01.2017

C O N S T A T Ă :

1. La 17.01.2017, cauza contravențională în privința lui Costanda Corneliu în baza contestației depuse de către ultimul asupra procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.01.2016 și deciziei de sancționare în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional, a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor - Curdov Afanasi.

Prin încheierea vice-președintelui Curții de Apel Comrat, cauza contravențională a fost transmisă pentru examinare completului de judecată în componența: Președinte - Colev Grigori, judecătorii - Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan.

Ulterior, la 18.01.2017, judecătorii instanței respective Colev Grigori și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei, deoarece anterior au participat la examinarea recursului declarat de contravenient, împotriva hotărârii Judecătoriei Vulcănești din 17 martie 2016, fiind dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Vice-președintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursului declarat.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan, anterior, la 28.06.2016, au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Costanda Corneliu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 11.01.2016 și deciziei de sancționare în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional, din aceeași dată (f.d. 76 - 80).

Prin urmare, Colegiul penal conchide că declarația de abținere urmează a fi admisă.

De rând cu cele menționate, Colegiul constată, că la moment în Curtea de Apel Comrat, activează 5 judecători: Curdov Afanasi, Galupa Marina, Gubenco Serghei, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, dintre care, ultimii doi au participat anterior în acest proces, ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, din care motiv se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei în această instanță, astfel, prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Admite demersul vice-președintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și declarația de abținere a judecătorilor Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de la

judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale pornite în baza contestației depuse de către Costanda Corneliu Mihail, asupra procesului-verbal cu privire la contravenție din 11 ianuarie 2016 și deciziei de sancționare în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional, cu desemnarea judecării cauzei nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 31 ianuarie 2017.

Președinte
Judecătorii

Petru Ursache
Constantin Alerguș
Vladimir Timofti