

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

31 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judcători – Timofti Vladimir, Alerguș Constantin, Nicolaev Ghenadie, Moraru Petru

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, prin care solicită casarea sentinței Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iulie 1958, în cauza penală privindu-l pe

Cotic Piotr Alexeevici, născut în anul 1932, originar din s. Nicolaevca, raionul Glodeni.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iulie 1958, Cotic Piotr a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi electiv pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Cotic Piotr a fost condamnat pentru faptul că, fiind conducător al sectei iehoviste din s. Nicolaevca, începând cu anul 1945 a luat parte la adunări ilegale ale sectanților și a desfășurat în anturajul său agitație și propagandă antisovietică, orientată spre discreditarea partidului și guvernului sovietic, folosind prejudecăți religioase. Inculpatul a calomniat realitatea sovietică și acțiunile organizate de guvernul sovietic, a răspândit zvonuri provocatoare cu privire la presupusul război și peirea statului sovietic. Afară de aceasta, inculpatul a recrutat în sectă noi persoane și a chemat credincioșii să nu participe la întruniri și diferite activități politice și obștești, desfășurate de autoritățile sovietice, a păstrat și răspândit literatură religioasă cu caracter reacționar.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul Cotic Piotr nu și-a recunoscut vinovăția în cele incriminate, dar nu a negat faptul că ar fi fost membru al sectei iehoviste. El a explicat că nu a fost implicat în secta martorii lui Iehova, de asemenea, nu a fost conducătorul cercului de iehoviști. A concretizat, că el personal era doar martor și credea numai în Dumnezeu Iehova. Inculpatul a mai susținut, că nu participa la alegerile în organele puterii locale și la adunările sectanților, nu a purtat discuții antisovietice cu cetățenii și nu a îndemnat populația să nu participe la activități obștești desfășurate de autoritățile sovietice. Considera că credința în Dumnezeu este cea mai dreaptă.

Potrivit sentinței, circumstanțele incriminate inculpatului Cotic Piotr au fost confirmate de martorii Balaban I., Pascal V., Andrusic M. și alții, audiați în ședința de judecată.

3. Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare, prin care, invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iulie 1958, cu încetarea procesului penal în privința lui Cotic Piotr, în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU și reabilitarea condamnatului, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

În susținerea celor menționate în textul recursului în anulare, Procurorul General Adjunct invocă faptul că, în cadrul examinării cauzei nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor condamnatului Cotic Piotr, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori săvârșirea unor acțiuni contrarevoluționare, după cum prevede dispoziția art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

Astfel, consideră recurentul că condamnarea lui Cotic Piotr pentru agitație antisovietică, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. a) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „activitate contrarevoluționară”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Cotic Piotr a fost condamnat, prin sentința Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iulie 1958, pentru activitate contrarevoluționară.

Conform art. 5³ alin. (2) al Legii nr. 1225-XII din 08.12.1992, recursurile în anulare se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cotic Piotr în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare urmează a fi admis, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, casează sentința Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iulie 1958, cu încetarea procesului penal în privința lui **Cotic Piotr Alexeevici**, în baza învinuirii pe art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu art. 3 lit. a) a Legii Republicii Moldova nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **31 ianuarie 2017**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin

Nicolaev Ghenadie

Moraru Petru