

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**31 ianuarie 2017**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în componența:

Președinte: Petru Ursache,

Judecători: Nadejda Toma și Vladimir Timofti,

examinând cererea înaintată de avocatul Cerga Ion în numele inculpatului Felix Grincu prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a inculpatului Felix Grincu de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) la o instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă**

1. Avocatul Cerga Ion a depus cerere în numele inculpatului Felix Grincu prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a inculpatului Felix Grincu de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) la o instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă faptul că, comportamentul și organizarea desfășurării procesului penal a judecătorilor din cadrul Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestora.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că avocatul Cerga Ion invocă o posibilă aparență de imparțialitate a judecătorilor Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) care urmează să examineze cauza penală de învinuire a lui Felix Grincu.

Însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către

părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de avocatul Cerga Ion în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale menționate, deoarece în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare specificate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Cerga Ion, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **DISPUNE:**

Respinge cererea înaintată de avocatul Cerga Ion în numele inculpatului Felix Grincu prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a inculpatului Felix Grincu de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) la o instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 31 ianuarie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Vladimir Timofti