

**Republica Moldova**  
**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:  
președinte  
judecători

URSACHE Petru  
NICOLAEV Ghenadie  
MORARU Petru

examinând sesizarea judecătorului Nicolai Costin din cadrul Judecătoriei Chișinău privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea cauzei penale în privința lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în învinuiri în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data 06.07.2016 cauza penală de învinuire a lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în baza art.186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, a parvenit spre judecare la Judecătoria Chișinău, fiind repartizată judecătorului Nicolai Costin.

Ulterior, prin încheierea din 10.01.2017, cauza dată a fost transmisă spre conexare la cauza penală, care se află pe rolul Judecătoriei Bălți, în procedura judecătorului Vrîncean Anatolie.

Prin încheierea din 16.01.2017, judecătorul Vrînceanu Anatolie a refuzat conexarea dosarelor, motivând că în cauza penală de învinuire a inculpaților Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna, ce se afla în procedura ultimului, a fost începută cercetarea judecătorească, fiind deja audiați majoritatea martorilor solicitați de procuror.

Astfel, potrivit încheierii vizate, cauzele penale de învinuire a inculpaților Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna urmează a fi examinate în proceduri separate, acestea fiind distincte prin circumstanțele în care au fost comise, probele administrate în cadrul urmăririi penale și părțile vătămate care diferă în ambele cauze penale.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 23.01.2017, a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal.

**2.** Verificând conflictul de competență apărut, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de

competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Din materialele dosarului, rezultă că pe rolul a două judecătoriai distincte se află două cauze penale privind învinuirea inculpaților Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în săvârșirea diferitor infracțiuni.

Astfel, Judecătoria Chișinău a transmis spre conexare dosarul penal privind învinuirea lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, la cauza penală ce se află pe rolul Judecătoriei Bălți, însă conexarea cauzelor a fost respinsă de către judecătorul Judecătoriei Bălți, în a cărei procedură se află cauza penală în privința lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 186 alin. (5), 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal.

În prezent, pe cauza penală în privința lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. art. 186 alin. (5), 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal a început cercetarea judecătorească prin audierea martorilor acuzării, ajungându-se la finisarea judecării cauzei penale vizate. Mai mult de atât, părțile vătămate în cauza penală în privința lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal aflată pe rolul Judecătoriei Chișinău, se află cu domiciliul în mun. Chișinău, iar o posibilă conexare a acestor cauze ar duce la tergiversarea judecării cauzei penale conexe.

Din considerentele menționate mai sus, Colegiul penal conchide că cauza penală privind învinuirea lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal urmează a fi transmisă Judecătoriei Chișinău, pentru judecare în fond.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Se stabilește ca competență pentru judecarea în fond a cauzei penale în privința lui Omelcenco Pavel și Grigorieva Anna învinuiți în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal – Judecătoria Chișinău.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 01 februarie 2017.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru