

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Morăriță Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal

termenul de examinare a strămutării :
26 ianuarie 2017 – 01 februarie 2017.

C O N S T A T Ă :

1. La 26 ianuarie 2017, președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privința lui Morăriță Vasile de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în ordine de apel.

În motivarea cererii a indicat că conform datelor din PIGD cauza penală nominalizată a fost repartizată judecătorului Ruslan Petrov, care conform ordinului nr. 56 din 28 martie 2016 a președintelui Curții de Apel Cahul, face parte din completul de judecată nr. 2 în componența: Vavrin Galina – judecător, președinte al completului de judecată, Dănăilă Ion – judecător, membru al completului de judecată, Petrov Ruslan – judecător, membru al completului de judecată.

Menționează că judecătorul Petrov Ruslan, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 ianuarie 2017.

Ulterior, cauza a fost repartizată altui judecător, Vavrin Galina, care la data de 17 ianuarie 2017, împreună cu judecătorii Dimitriadi Tatiana și Dănăilă Ion, au declarat abținere de la judecarea acestei cauze penale. Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 ianuarie 2017, declarația de abținere a fost admisă.

Sușține că judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Veleva Nina, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili de a participa la examinarea acestei cauze penale, din motiv că anterior, la data de 01 septembrie 2016, au participat, ca judecători de instrucție, la examinarea în ordine de recurs a cauzei la demersul procurorului cu privire la aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv și eliberarea mandatului de arest față de inculpatul Morăriță Vasile.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din materialele dosarului rezultă, că la 26 decembrie 2016 dosarul penal în privința lui Morăriță Vasile învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, a fost repartizat aleatoriu judecătorului Petrov Ruslan (f. d. 155, vol. II)

La fel, potrivit materialelor dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 ianuarie 2017 a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Petrov Ruslan (f. d. 159, vol. II).

Ulterior, președintele Curții de Apel Cahul din 16 ianuarie 2017 a modificat completul de judecată pentru examinarea cauzei penale privindu-l pe Morăriță Vasile învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, după cum urmează: Dimitriadi Tatiana – președintele completului de judecată, Vavrin Galina – judecător raportor, Dănăilă Ion – membru al completului (f. d. 170, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 ianuarie 2017 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Dimitriadi Tatiana, Vavrin Galina și Dănăilă Ion (f. d. 189 – 191, vol. II).

Ulterior președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei penale sus-menționate, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță.

Astfel, reieșind din considerentele expuse și având în vedere faptul că la moment în Curtea de Apel Cahul este imposibilă formarea unui nou complet de judecată, Colegiul penal conchide că circumstanțele enunțate cad sub incidența instituției strămutării și prin urmare întru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei, este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Morăriță Vasile, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, la altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Morăriță Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre examinare în Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **01 februarie 2017**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda