

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

21 decembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte – Petru Ursache,
judecătorii – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,
examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2016, declarate de inculpata

Bulai Feodora Grigore, născută la 24 ianuarie 1957, originară r-nul Șoldănești, s. Găuzeni și domiciliată or. Șoldănești, str. A. Pușkin, 18.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 09.09.2015 - 11.07.2016;

Instanța de recurs: 18.07.- 22.07.2016;

Instanța de recurs în anulare: 01.09.- 21.12.2016.

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 11.07.2016, a fost admis demersul procurorului, revocată măsura preventivă sub formă de obligare în scris de a nu părăsi localitatea, aleasă în privința lui Bulai Feodora, cu aplicarea în privința ultimei a măsurii de constrângere cu caracter medical – internarea în Spitalul Clinic de Psihiatrie din mun. Chișinău, fiind autorizată internarea inculpatei Bulai Feodora pe termen de 30 zile, pentru efectuarea expertizei psihiatrico-legale în condiții de staționar.

2. *Inculpata Bulai Feodora*, a contestat cu recurs încheierea nominalizată, solicitând casarea acesteia deoarece nu este bolnavă, fapt confirmat prin certificatul eliberat de Centrul de Sănătate Șoldănești.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22.07.2016, a fost respins ca neîntemeiat recursul inculpatei, cu menținerea încheierii fără modificări.

4. *Inculpata Bulai Feodora* a contestat cu recursuri în anulare decizia instanței de recurs, solicitând casarea acesteia cu revocarea măsurii de constrângere cu caracter medical – internarea în Spitalul Clinic de Psihiatrie din mun. Chișinău, deoarece a expirat termenul de 30 zile autorizat prin încheierea Judecătoriei Șoldănești din 11.07.2016, mai mult, inculpata susține că nu se află la evidența medicului psihiatru, fapt confirmat prin certificatul medical nr. 158 din 11.05.2016 eliberat de IMSP Centrul de Sănătate Șoldănești.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestora din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la

Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești **după epuizarea căilor ordinare de atac.**

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la **judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală **în fond**, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea Judecătoriei Șoldănești din 11.07.2016, adoptată în ordinea reglementată de art. 306 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursurile declarate împotriva deciziei instanței de recurs din speță sunt inadmisibile, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. art. 455 alin. (2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, Colegiul decide inadmisibilitatea recursurilor înaintate, întrucât acestea nu corespund cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu prevederile art. art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare, declarate de inculpata **Bulai Feodora Grigore**, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2016, deoarece nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 02 februarie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev