

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**07 februarie 2017**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii - Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea avocatului Dumitru Sliusarenco în numele părții vătămate Valentina Chiriușina privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Postovanu Vadim Victor și Munteanu Valeriu Ion în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 171 alin. (2) lit. b), c), 172 alin. (2) lit. b), 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal,

*Termenul de examinare a cererii:*  
*27.01.2017 - 07.02.2017.*

**A C O N S T A T A T :**

1. Avocatul Dumitru Sliusarenco în numele părții vătămate Valentina Chiriușina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Postovanu Vadim Victor și Munteanu Valeriu Ion în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 171 alin. (2) lit. b), c), 172 alin. (2) lit. b), 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Drochia la Judecătoria Chișinău.

În motivare a invocat că, la moment partea vătămată Valentina Chiriușina locuiește în mun. Chișinău, iar pentru deplasarea în or. Drochia partea vătămată este supusă stresului psiho-emoțional și revictimizării și suportă cheltuieli suplimentare.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Astfel, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că, avocatul Dumitru Sliusarenco invocă ca temei faptul că, cauza penală de învinuire a inculpaților Postovanu Vadim Victor și Munteanu Valeriu Ion în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 171 alin. (2) lit. b), c), 172 alin. (2) lit. b), 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, se examinează la Judecătoria Drochia, iar pentru

partea vătămată deplasarea în or. Drochia reprezintă un stres psiho-emoțional dar și cheltuieli suplimentare.

Colegiul penal consideră, că motivele expuse de către avocat în susținerea cererii de strămutare nu cad sub incidența instituției de strămutare a cauzei.

Mai mult, potrivit art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea.

Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

Ținând cont de cele expuse supra, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, motivele invocate de avocatul Dumitru Sliusarenco în numele părții vătămate, nu cad sub incidența instituției strămutării și de aceea nu pot servi drept temei de strămutare a dosarului menționat spre examinare unei alte instanțe egale în grad.

În consecință, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Respinge cererea avocatului Dumitru Sliusarenco în numele părții vătămate Valentina Chiriuhina privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Postovanu Vadim Victor și Munteanu Valeriu Ion în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 171 alin. (2) lit. b), c), 172 alin. (2) lit. b), 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 februarie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev