

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

19 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,

examinând cererea de strămutare înaintată de Botnariuc Liudmila, în procedura examinării plîngerii sale în ordinea art. 313 CPP și reexaminării cauzei în ordine de revizuire a încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 11 noiembrie 2013,

CONSTATĂ:

1. La 07 noiembrie 2013, petiționara Botnariuc Liudmila, a depus cerere de strămutare cu privire la examinarea:

➤ plîngerii sale în ordinea art. 313 CPP, privind anularea ordonanțelor procurorului în serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Selevestru Lilia din 29 mai 2013, de neîncepere a urmăririi penale și clasare a procesului penal și Procurorului adjunct – interimar al Procurorului Anticorupție al Serviciului Nord, Gavajuc Serghei din 12 iulie 2013, de respingerea a plîngerii;

➤ încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 11 noiembrie 2013, privind respingerea plîngerii lui Botnariuc L. de reexaminare a cauzei în ordine de revizuire a încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 22 august 2013.

Drept temei pentru declararea cererii de strămutare, petiționara Botnariuc Liudmila invocă faptul, precum că acțiunile judecătorului de instrucție A. Guțu sunt contrare normelor Codului de procedură penală, astfel i-au fost încălcate drepturile fundamentale prevăzute de Constituția Republicii Moldova și Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și, în opinia ei se impune strămutarea a acestor cauze de la Judecătoria Bălți la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) CPP, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 50 CPP, strămutarea cauzei nu poate fi cerută din nou, afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe circumstanțe pe care Curtea Supremă de Justiție nu le-a cunoscut în cadrul soluționării cererii anterioare sau pe circumstanțe apărute după aceasta.

În privința plîngerii petiționarei din 29 iulie 2013 înregistrată sub nr. 10-71/13, care are obiect declararea nulității ordonanței procurorului în serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Selevestru Lilia din 29 mai 2013, de neîncepere a urmăririi penale și clasare a procesului penal și ordonanței procurorului ierarhic superior, Gavajuc Serghei, din 12 iulie 2013, de respingerea a plîngerii.

2.1. În acest context, Colegiul penal menționează că, anterior petiționara Botnariuc Liudmila la 03 septembrie 2013 a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare similară, care prin încheierea Colegiului penal din 24 septembrie 2013, a fost respinsă.

Ulterior, la 07 noiembrie 2013, petiționara Botnariuc Liudmila în mod repetat a mai depus o cerere de strămutare cu același conținut, care a fost obiect de examinare, fiind soluționată prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 24 septembrie 2013, în care se menționează că prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 22 august 2013, plîngerea acesteia, privind declararea nulă a ordonanțelor procurorului în serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Selevestru Lilia din 29 mai 2013 și a procurorului ierarhic superior, Gavajuc Serghei din 12 iulie 2013, a fost respinsă, ca neîntemeiată.

În atare circumstanțe se impune soluția respingerii acestei cereri de strămutare a petiționarei Botnariuc Liudmila.

În privința plîngerii petiționarei din 16 septembrie 2013 înregistrată sub nr. 10-102/13, care are obiect reexaminarea în ordine de revizuire a dosarului nr. 10-71/13, intentat la plîngerea ei, în ordinea art. 313 CPP, prin care a fost emisă încheierea Judecătoriei Bălți din 22 august 2013.

2.2. La 16 septembrie 2013, petiționara Botnariuc Liudmila a depus o cerere la Judecătoria Bălți judecătorului de instrucție, prin care a solicitat reexaminarea în ordine de revizuire a dosarului înregistrat sub nr. 10-71/13, intentat la plîngerea ei, în ordinea art. 313 CPP, pe care a fost emisă încheierea Judecătoriei Bălți din 22 august 2013.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 01 noiembrie 2013, a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea înaintată de Botnariuc Liudmila privind recuzarea judecătorului A. Guțu.

Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 11 noiembrie 2013, a fost respinsă, ca inadmisibilă, plîngerea lui Botnariuc Liudmila privind reexaminarea cauzei în ordine de revizuire a încheierii Judecătoriei Bălți din 22 august 2013.

Petiționara Botnariuc Liudmila în aceeași cerere de strămutare înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 07 noiembrie 2013, solicită și strămutarea examinării cererii de revizuire a încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 22 august 2013, prin care i s-a refuzat în declararea nulității ordonanțelor procurorului în serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Selevestru Lilia din 29 mai 2013 și Procurorului adjunct – interimar al Procurorului Anticorupție al Serviciului Nord, Gavajuc Serghei din 12 iulie 2013, privind neînceperea urmăririi penale.

Colegiul penal constată că, și în acest caz nu au existat temeiuri legale de strămutare a cauzei, or petiționara Botnariuc Liudmila nici nu le-a invocat în sensul art. 47 alin. (1) CPP.

3. În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge cererea de strămutare înaintată de Botnariuc Liudmila, a examinării plîngerii sale în ordinea art. 313 CPP, privind declararea nulă a ordonanțelor procurorului în serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Selevestru Lilia din 29 mai 2013 și a procurorului ierarhic superior, Gavajuc Serghei din 12 iulie 2013 și, examinării în ordine de revizuire a încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Bălți din 11 noiembrie 2013, - de la Judecătoria Bălți la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu