

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

14 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Ursache Petru

judcători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Furtuna Gheorghi Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(1) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. La 07 februarie 2017 cauza penală în privința lui Furtuna Gheorghi Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 287 alin. (1) Cod penal a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Marina Galupa.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la judecarea cauzei, din motivul că anterior au participat la examinarea apelurilor declarate de către adjunctul procurorului mun. Comrat, Bolgar N. și partea vătămată Horozov A.I. împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 29 iunie 2015 (f. d. 329-355, vol. II).

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev G. a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, și strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru judecare în ordine de apel, deoarece în instanță nu poate fi constituit un alt complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere și a cauzei penale.

Totodată menționând, că în conformitate cu pct. 2 din hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20 septembrie 2016

judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcția de judecător, precum și faptul că, în instanța de apel activează cinci judecători.

2. Examinând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei penale, Colegiul penal reține, că completul de judecată în componența: președinte de ședință – Curdov Afanasi, judecătorii Starciuc Ștefan și Gubenco Serghei, la data de la 09 martie 2016 a pronunțat decizia, prin care au fost admise recursurile declarate de către adjunctul procurorului mun. Comrat, Bolgar N. și partea vătămată Horozov A.I., casată sentința Judecătoriei Comrat din 29 iunie 2015 și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță de alt complet de judecată (f. d. 330-335, vol. II).

În prezent, urmează a fi examinată cererea de apel depusă de avocatul Cazmalî Vladimir în numele inculpatului Furtuna Gheorghii împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 30 decembrie 2016 (f. d. 422-431; 438-440).

Colegiul penal constată, că declarația de abținere de la examinarea cauzei depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privința lui Furtuna Gheorghii Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 287 alin.(1) Cod penal, este întemeiată, deoarece judecătorii

nominalizați sunt incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală de a examina cauza penală menționată, iar constituirea unui alt complet de judecători la această instanță este imposibilă din cauza lipsei de judecători.

În aceste condiții Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privința lui Furtuna Gheorghe Dmitri învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 287 alin.(1) Cod penal, cu desemnarea Curții de Apel Cahul pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir