

15 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Nicolae Gordilă

Judecători - Ion Guzun, Liliana Catan,

examinând cererea de strămutare a cauzei penale, înaintată de Rotaru Ilie, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5), 361 alin. (2) Cod penal, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), la o instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Rotaru Ilie a depus cerere prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire în privința sa, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), la o instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă faptul că, comportamentul și organizarea desfășurării procesului penal a judecătorului Dorin Dulghieru din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestuia; cauza se judecă din anul 2012; judecătorul Dorin Dulghieru a participat în 2009 și a adoptat o hotărârie referitor la prezenta cauză, or acesta urma să se abțină de la judecarea prezentei cauze; învinuirea este fabricată la comandă; un șir de acte din materialele cauzei sunt nule; se încalcă dreptul al un proces echitabil.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că, Rotaru Ilie invocă temeuri de imparțialitate a judecătorului Dorin Dulghieru din Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) care examinează cauza penală de învinuire a lui Rotaru Ilie.

Însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de Rotaru Ilie în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale menționate, deoarece în

cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Chișinău, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, față de cele ce preced se mai remarcă că aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

În consecință, din circumstanțele constatate Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de Rotaru Ilie, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Respinge cererea înaintată de Rotaru Ilie prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire în privința sa, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la o instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 februarie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan