

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

17 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Andriaș Liliana, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi,

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi, la 14.02.2017 a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Andriaș Liliana, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal din Judecătoria Chișinău (sediul Centru) în altă instanță egală în grad, pe motiv că infracțiunile de comiterea cărora este acuzată inculpata au fost săvîrșite în mun. Chișinău, sectorul Centru în timpul exercitării de către aceasta a mandatului de judecător.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) se află spre examinare cauza penală în privința lui Andriaș Liliana, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal.

Potrivit cererii de strămutare, procurorul solicită strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motiv că Andriaș Liliana a săvîrșit infracțiunile în timp ce activa în calitate de judecător în Judecătoria Centru, mun. Chișinău și astfel, în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate.

Însă, Colegiul penal ține să enunțe că, la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr.76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care, potrivit dispozițiilor art.2 alin.(1) din Legea

menționată, prescrie că judecătoriile nou-create conform art.1 alin.(1) își vor începe activitatea de la 01 ianuarie 2017.

Conform art.1 alin.(1) lit.h) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formînd Judecătoria Chișinău.

Potrivit art.3 alin.(1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin.(1), fapt consemnat și în hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29.09.2016, prin care s-a decis componența nominală a judecătoriilor.

Astfel, reținînd cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, ținînd cont de faptul că la moment în Judecătoria Chișinău, din care face parte prin contopire și Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău, este posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art.30 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, pentru judecarea cauzei penale privindu-o pe Andriaș Liliana, or, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

De aici rezultă, că împrejurările expuse de către autorul solicitării nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale și prin urmare, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Respingerea cererii de strămutare a cauzei penale privindu-o pe Andriaș Liliana, învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 17 februarie 2017.

Președinte
Judecători

Nicolae Gordilă
Liliana Catan
Ion Guzun