Dosarul nr. 1cs–38/2017

C u r t e a S u p r e m ă d e J u s t i ţ i e

Î N C H E I E R E

21 februarie 2017 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie în componenţa:
preşedinte – Petru Ursache,
judecători – Vladimir Timofti, Constantin Alerguş
examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de Procurorul în Procuratura Anticorupţie, Ruslan Botnaru, în privinţa lui **Moraru Mihail**, învinuit în baza art. 307 alin. (2) lit. c) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul în Procuratura Anticorupţie, Ruslan Botnaru, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale, în privinţa lui **Moraru Mihail**, învinuit în baza art. 307 alin. (2) lit. c) Cod penal, pe motiv că inculpatul Moraru Mihail la momentul comiterii infracţiunii a deţinut funcţia de judecător în judecătoria Ungheni, care, conform prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, este competentă de a examina prezenta cauză penală, iar rezultatul acţiunilor prejudiciabile a avut loc pe teritoriul mun. Chişinău, deoarece acţiunea de pronunţare a unei hotărâri ilegale, incriminate inculpatului, făcea parte dintr-un complex de acţiuni menite de a spăla banii prin intermediul sistemului financiar al Republicii Moldova, inclusiv prin intermediul SA „Moldindconbank” care îşi are sediul în mun. Chişinău.

1.1. Pe cauză nu au fost depuse referinţe.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie consideră că aceasta urmează a fi admisă reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiţie strămută judecarea unei cauze penale de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei rezultă că Moraru Mihail este învinuit în comiterea unei infracţiuni în legătură cu activitatea sa profesională în cadrul instanţei judecătoreşti în care a activat şi care este competentă de a examina cauza - judecătoria Ungheni.

Aceste circumstanţe Colegiul penal le consideră ca temeiuri, ce cad sub incidenţa instituţiei strămutării şi pasibile admiterii pentru strămutarea judecării cauzei penale în privinţa lui **Moraru Mihail** pentru a asigura soluţionarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază şi jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparţialitate, ci să fie

şi percepuţi ca fiind imparţiali; miza este încrederea pe care instanţele trebuie să o inspire justiţiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ţinând cont de funcţia pe care o deţinea inculpatul Moraru Mihail în judecătoria Ungheni la momentul comiterii faptei incriminate, întru asigurarea criteriilor obiective de imparţialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justiţiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privinţă, pentru soluţionarea obiectivă, imparţială a cauzei şi pentru a oferi garanţiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea judecării cauzei penale în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a judecării cauzei penale, înaintată de Procurorul în Procuratura Anticorupţie, Ruslan Botnaru, în privinţa lui **Moraru Mihail**, învinuit în baza art. 307 alin. (2) lit. c) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare la Judecătoria Chişinău.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedinte	Petru Ursache
Judecători	Vladimir Timofti
	Constantin Alerguş