

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

21 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea de strămutare înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție Balan Andrei, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Bivol Garri,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 307 alin.(2) lit. c) Cod penal.

termenul de examinare a cauzei de la

14 februarie 2017 – 21 februarie 2017

CONSTATĂ:

1. Procurorul în Procuratura Anticorupție, Balan Andrei a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bivol Garri, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 307 alin.(2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău la altă instanță egală în grad din următoarele motive.

Infracțiunea de comiterea căreia este acuzat Bivol G. a fost săvârșită în sect. Centru, mun. Chișinău, în timpul exercitării de către acesta a mandatului de judecător, iar în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, competentă de a judeca această cauză este Judecătoria Chișinău cu sediul Centru.

Astfel, autorul cererii consideră că acest motiv pune la îndoială rezonabilă buna desfășurare a procesului penal, obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), care anterior au fost colegi de serviciu cu inculpatul.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că, cauza penală în privința în lui Bivol Garri, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 307 alin. (2) lit. c) Cod penal a fost expediată spre examinare în Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Potrivit cererii de strămutare, procurorul Balan Andrei, solicită strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad, pentru a nu pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor acestei instanțe, pe motiv că Bivol Garri a activat, în calitate de judecător în Judecătoria Centru, mun. Chișinău, astfel judecătorii acestei instanțe anterior au fost colegi de serviciu cu inculpatul.

Sub acest aspect, Colegiul penal relevă, că la 01 iulie 2016, a intrat în vigoare Legea nr. 76 din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, care reglementează modul de reorganizare a sistemului instanțelor judecătorești, inclusiv organizarea și funcționarea instanțelor nou-create care.

Potrivit dispozițiilor art.2 alin.(1) din Legea menționată, judecătoriile nou-create conform art.1 alin.(1) și-au început activitatea de la 1 ianuarie 2017.

Conform art.1 alin.(1) lit.a) din Lege, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat în felul următor: Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău au fuzionat prin contopire, formând Judecătoria Chișinău.

Potrivit art.3 alin.(1) din aceeași Lege, judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin.(1). Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 547/23 din 06.09.2016 cu privire la stabilirea și aprobarea numărului de judecători din cadrul judecătoriilor și a unităților de personal pentru secretariatele judecătoriilor pentru anul 2017, Judecătoria Chișinău, creată prin contopirea Judecătoriilor Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău, în baza Legii nr. 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, conform statelor de personal dispune de 154 judecători.

Colegiul penal relevă că la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

Astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge ca neîntemeiată cererea de strămutare înaintată, ținând cont de faptul că la moment în Judecătoria Chișinău, din care face parte prin contopire Judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău, este

posibil de format completul de judecată, în condițiile prevăzute la art.30 Cod penal, pentru judecarea cauzei penale privind-l pe Bivol Garri.

În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție Balan Andrei, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Bivol Garri*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 307 alin.(2) lit. c) Cod penal, din Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 februarie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti