

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

21 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte

Ursache Petru

judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir

examinând cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Niță Ștefan de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Balan Andrei,

A C O N S T A T A T:

1. Procurorul în Procuratura Anticorupție, Balan Andrei a depus cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Niță Ștefan de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii indică faptul că, la 26.01.2017, Procuratura Anticorupție a expediat în Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cauza penală nr.2016978172 de învinuire a judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Niță Ștefan, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) din Codul penal.

Menționează că, infracțiunea de comiterea căreia este acuzat Niță Ștefan a fost săvârșită în sect. Centru mun. Chișinău, în timpul exercitării de către acesta a mandatului de judecător.

Cu toate că, potrivit prevederilor art.40 alin.(1) din Codul de procedură penală competența teritorială de judecare a cauzei în fond aparține Judecătoriei Chișinău cu sediul Centru, consideră că, există circumstanțe care impun, în scopul asigurării soluționării obiective, rapide, complete, precum și desfășurării normale a procesului, strămutarea cauzei penale de la instanța competentă la o altă instanță judecătorească de același grad, deoarece vor apărea circumstanțe ce ar putea pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău cu sediul Centru, aceștia fiind colegi de serviciu cu inculpatul Niță Ștefan, întru eliminarea dubiilor participanților la proces în asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale.

În opinia acestuia, există premise rezonabile de a considera că în cazul examinării cauzei penale de învinuire a lui Niță Ștefan în comiterea infracțiunii

prevăzute de art.307 alin.(2) lit. c) din Codul penal, de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru, buna desfășurare a procesului penal, precum și obiectivitatea și imparțialitatea instanței de fond ar fi afectată.

2. Verificând motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal consemnează că, în corespundere cu art. 1 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, sistemul instanțelor judecătorești din Republica Moldova a fost reorganizat, după cum urmează: judecătoriile Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău au fuzionat prin contopire, formînd Judecătoria, iar art. 3 din aceeași Lege prevede că judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create conform art.1 alin.(1).

În același context, se relevă că, potrivit art. 2 al Legii menționate supra, judecătoriile nou-create conform art.1 alin.(1) își vor începe activitatea la 1 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 547/23 din 06 septembrie 2016 cu privire la stabilirea și aprobarea numărului de judecători din cadrul judecătoriilor și a unităților de personal pentru secretariatele judecătoriilor pentru anul 2017, Judecătoria Chișinău, creată prin contopirea judecătoriilor Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana, în baza Legii nr. 76 din 21.04.2016 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, sistemul instanțelor judecătorești din Republica Moldova, conform statelor de personal dispune de 154 judecători.

Astfel, reieșind din considerentele menționate supra, Colegiul penal ajunge la conchiderea de a respinge cererea de strămutare înaintată, avînd în vedere faptul că la moment în Judecătoria Chișinău, este posibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în privința lui Niță Ștefan.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Respinge ca neîntemeiată cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Niță Ștefan de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.307 alin.(2)

lit. c) Cod penal, înaintată de procurorul în Procuratura Anticorupție, Balan Andrei.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 21 februarie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Toma Nadejda

Timofti Vladimir