

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte – Petru Ursache,
judecătorii – Petru Moraru și Ghenadie Nicolaev,
examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016, declarate de petiționarul

Cobliuc Gheorghe Andrei, născută la 05 ianuarie 1962, originar s. Cotova, r-nul Drochia și domiciliat mun. Bălți, str. Bulgară, 120 „A”, ap. 42.

Termenul de examinare a cererii:

Prima instanță: 11.11. - 11.12.2015;

Instanța de recurs: 13.01.- 30.03.2016;

Instanța de recurs în anulare: 28.10.2016- 01.02.2017.

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 11.12.2015, a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată, plângerea petiționarului Cobliuc Gheorghe împotriva ordonanței de recunoaștere în calitate de învinuit pe cauza penală nr. 2013120515, emisă la 12.01.2015 de procurorul în Procuratura Drochia, Bologan Corneliu, împotriva ordonanței privind respingerea cererii emisă la 07.09.2015 de procurorul în Procuratura Drochia, Bologan Corneliu și împotriva ordonanței procurorului r-lui Drochia, Vrabii Iurie din 29.10.2015 privind respingerea plângerii.

2. *Petiționarul Cobliuc Gheorghe*, a contestat cu recurs încheierea nominalizată, solicitând casarea acesteia, cu anularea ordonanțelor vizate supra.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 30.03.2016, recursul a fost respins ca inadmisibil.

4. *Petiționarul Cobliuc Gheorghe*, a contestat cu recursuri în anulare decizia instanței de recurs, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admis recursul declarat de petiționar împotriva încheierii Judecătoriei Drochia din 11.12.2015.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestora din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2 și 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești ***după epuizarea căilor ordinare de atac.***

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la **judecarea cauzei**, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală **în fond**, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost respins ca inadmisibil recursul declarat de petiționarul Cobliuc Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Drochia din 11.12.2015, adoptată în ordinea reglementată de art. 313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursurile declarate împotriva deciziei instanței de recurs din speță sunt inadmisibile, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. art. 455 alin. (2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, Colegiul decide inadmisibilitatea recursurilor înaintate, întrucât acestea nu corespund cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu prevederile art. art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare, declarate de petiționarul **Cobliuc Gheorghe Andrei**, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 30 martie 2016, deoarece nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 02 martie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătoria

Petru Moraru

Ghenadie Nicolaev