

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

07 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte: Petru Ursache,

judecători: Nadejda Toma și Vladimir Timofti,

examinând cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Novacov Nicolae** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (2), lit. b), d) și art. 145 alin.(2) lit. e), i), j), k) Cod penal,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Novacov Nicolae de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate, în ordine de apel.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din materialele cauzei rezultă că, la 23.11.2016 dosarul penal în privința lui Novacov Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (2), lit. b), d) și art. 145 alin.(2) lit. e), i), j), k) Cod penal a fost repartizat aleatoriu judecătorului Dănăilă Ion (f. d. 100, vol. II), care potrivit ordinului președintelui Curții de Apel Cahul, nr.55 din 28.03.2016 cu privire la modificarea completelor de judecată constituite, face parte din completul nr.2 în componența: Galina Vavrin – președinte, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov.

Potrivit încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 15.02.2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin,

Ion Dănăilă și Ruslan Petrov de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Novacov Nicolae (f.d.123, vol. II).

La data de 23.11.2016, fiind redistribuită, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ion Dănăilă (f.d.124, vol. II), care potrivit ordinului președintelui Curții de Apel Cahul, nr.55 din 28.03.2016 cu privire la modificarea completelor de judecată constituite, face parte din completul nr.1 în componența: Tatiana Dimitriadi – președinte, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 20.02.2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Novacov Nicolae (f.d.130-131, vol. II).

Prin urmare, analizând situația creată, Colegiul penal găsește întemeiate argumentele cererii de strămutare și pasibilă admiterii din motiv că în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi constituit un complet din 3 judecători pentru examinarea cauzei penale în privința lui Novacov Nicolae, în ordine de apel.

Astfel, reieșind din prevederile legale sus-menționate și circumstanțele constatate, pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei penale în privința lui Novacov Nicolae, pentru examinarea cauzei în ordine de apel într-o altă instanță de același nivel.

În acest sens Colegiul penal constată, că în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru judecarea în ordine de apel a prezentei cauze penale, deoarece în instanța indicată nu poate fi constituit un complet de judecată.

Din aceste considerente Colegiul penal conchide, că pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și asigurarea desfășurării normale a procesului este necesară strămutarea examinării cauzei menționate pentru judecarea acesteia în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Strămută judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui **Novacov Nicolae** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (2), lit. b), d) și art. 145 alin.(2) lit. e), i), j), k) Cod penal, aflată pe rol la Curtea de Apel Cahul, cu transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la 07 martie 2017.

Președinte

Ursache Petru

Judecător

Nadejda Toma

Judecător

Timofti Vladimir