

Dosarul nr. 1ac-10/17

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

09 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan și Ion Guzun

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan de la examinarea în ordine de recurs a plângerii lui Ghenov Serghei declarată asupra ordonanței procurorului-interimar al Procuraturii r-nului Ceadâr-Lunga din 24.02.2016, Ianac Dmitrii, cât și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a abținerii:

03 martie 2017 - 09 martie 2017

C O N S T A T Ă :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan la 28.02.2017 au înaintat declarație de abținere de la examinarea în ordine de recurs a plângerii lui Ghenov Serghei asupra ordonanței procurorului-interimar al Procuraturii r-nului Ceadâr-Lunga din 24.02.2016, Ianac Dmitrii, prin care s-a încetat urmărirea penală pe cauza penală nr. 2014398013, deoarece anterior, examinând în ordine de apel cauza penală după învinuirea lui Ghenov Serghei și Ghenov Grigore în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 349 alin.(1¹), 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, prin decizia din 31.05.2016 s-au expus asupra acțiunilor colaboratorilor de poliție Ivanov I. și Dunarean B..

De asemenea, se solicită strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motiv că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție și în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța

ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Cercetând materialele cauzei, se constată că judecătorii Curdov A. și Starciuc Șt. au examinat în ordine de apel cauza penală după învinuirea lui Ghenov Serghei și Ghenov Grigore în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 349 alin.(11), 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, și prin decizia din 31.05.2016, s-au expus și asupra acțiunilor colaboratorilor de poliție Ivanov I. și Dunarean B. (f.d. 157-179), circumstanță care face imposibilă participarea acestora la examinarea plângerii lui Ghenov Serghei declarată asupra ordonanței procurorului-interimar al Procuraturii r-nului Ceadâr-Lunga din 24.02.2016, Ianac Dmitrii.

În același timp, formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cererii de abținere și ulterior a cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători.

În aceste condiții se conchide că motivele invocate în declarația de abținere sunt întemeiate și aceasta urmează a fi admisă.

Totodată, ținându-se cont de faptul că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, doi dintre care sunt incompatibili, Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel se impune necesitatea strămutării ei pentru examinare în ordine de recurs în altă instanță egală în grad - Curtea de Apel Cahul.

3. Din aceste considerente, conducându-se de prevederile art. 34, 35, 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan de la examinarea în ordine de recurs a plângerii lui Ghenov Serghei declarată asupra ordonanței procurorului-interimar al Procuraturii r-nului Ceadâr-Lunga din 24.02.2016, Ianac Dmitrii și strămută cauza la o instanță egală în grad, Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea în ordine de recurs.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 09 martie 2017.

Președinte:

Nicolae Gordilă

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun