

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

14 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

președinte

judecători

URSACHE Petru

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

ALERGUȘ Constantin

TIMOFTI Vladimir

a judecat fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Garaba Iurii, împotriva sentinței Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 26 decembrie 1958, în cauza penală în privința lui

Gheorghîta Gheorghii XXXXXXXXX, născut în anul XXXX, originar și domiciliat la data examinării dosarului în s. XXXXX, r. XXXXXXX.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

10.01.2017 – 14.02.2017 (instanța de recurs în anulare).

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 26 decembrie 1958, Gheorghîta Gheorghii a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi electiv pe un termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

2. Adjunctul Procurorului General, Garaba Iurii, a declarat recurs în anulare, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 26 decembrie 1958, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului.

3. În susținerea celor menționate în textul recursului în anulare, Procurorul General Adjunct invocă faptul că, în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată nu a fost dovedit caracterul contra revoluționar al acțiunilor inculpatului Gheorghîta Gheorghii, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea

sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art. 54-10 alin. (2) CP al RSSU.

Astfel, consideră că condamnarea lui Gheorghîța Gheorghii constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „trădare” de patrie.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Gheorghîța Gheorghii a fost condamnat la 26 decembrie 1958, prin sentința Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM, pentru trădare de patrie.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa, fără a fi obligat să-și demonstreze nevinovăția.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Gheorghîța Gheorghii în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, încetează procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca

fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite recursul în anulare declarat Procurorul General Adjunct, Garaba Iurii, casează sentința Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a RSSM din 26 decembrie 1958, cu încetarea procesului penal privința lui **Gheorghîța Gheorghii XXXXXXXXXXXX** condamnat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSSU.

Gheorghîța Gheorghii XXXXXXXXXXXX este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 14 martie 2017.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

ALERGUȘ Constantin

TIMOFTI Vladimir