

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

14 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

judecând în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al trupelor NKVD protecție militară al unității militare nr. 1080 or. Kamensk (*по охране тыла воинской части N.1080 г. Каменска*) din 26 februarie 1942, în cauza penală în privința lui:

Panteleev Nicolai xxx, născut în anul xxxx, originar din or. xxx, xxx, fără antecedente penale;

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al trupelor NKVD protecție militară al unității militare nr. 1080 or. Kamensk (*по охране тыла воинской части N. 1080 г. Каменска*) din 26 februarie 1942, Panteleev Nicolai a fost condamnat în baza art. 58-10 alin.(2) Cod penal al RSFSR cu aplicarea sancțiunii art. 58-2 Cod penal al RSFSR la pedeapsă capitală cu confiscarea averii personale și a banilor conform inventarului disponibil din dosar.

2. Potrivit sentinței, Panteleev Nicolai a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, în an. 1941, fiind ostaș al armatei roșii, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militari și populația civilă, îndreptată spre discreditarea partidului și guvernului sovietic. A criticat capacitatea de luptă a forțelor armatei roșii, exprimându-și neîncrederea în victoria acesteia și a calomniat biroul de informare sovietic, totodată, laudând ordinea și sistemul existent în țările capitaliste, viața și condițiile de trai din România burgheză.

3. La 09 februarie 2017, Procurorul General Adjunct Igor Serbinov a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al trupelor NKVD protecție militară al unității militare nr. 1080 or. Kamensk (*no охране тыла воинской части N.1080 г. Каменска*) din 26 februarie 1942 în privința lui Panteleev Nicolai, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul anchetei cazului și examinării lui în ședința judiciară, nu a fost dovedit caracterul contrarevoluționar al acțiunilor inculpatului Panteleev Nicolai, deoarece afirmațiile lui nu conțineau chemări la lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii de stat ori la săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art. 58-10 alin.(1) Cod penal al RSFSR;

- a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului pentru agitație antisovietică constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Panteleev Nicolai, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi,

indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „activitate contrarevoluționară”, de aceea condamnarea lui Pantelev Nicolai pentru faptul că, în anul 1941, fiind ostaș al armatei roșii, a desfășurat sistematic agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar printre militari și populația civilă, îndreptată spre discreditarea partidului și guvernului sovietic, a criticat capacitatea de luptă a forțelor armatei roșii, exprimându-și neîncrederea în victoria acesteia și a calomniat biroul de informare sovietic, totodată, laudând ordinea și sistemul existent în țările capitaliste, viața și condițiile de trai din România burgheză, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Pantelev Nicolai, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează total sentința Tribunalului militar al trupelor NKVD protecție militară al unității militare nr. 1080 or. Kamensk (*по охране тыла воинской части N. 1080 г. Каменска*) din 26 februarie 1942 în privința lui Pantelev Nicolai, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 14 martie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun