

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

14 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Berber Victor împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție din 02 octombrie 2014 și deciziei de sancționare a agentului constator, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional,

**A C O N S T A T A T :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Berber Victor împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție din 02 octombrie 2014 și deciziei de sancționare a agentului constator, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că judecătorii Dimitriadi T., Movilă V., Velea N., Dvurecenshii E., Vavrin G., Petrov R. și Dănăilă I. au făcut declarații de abținere de la judecarea cauzei contravenționale nominalizate, în ordine de recurs, ce au fost admise, respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru examinarea acestei cauze în ordine de recurs.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că în Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare recursul declarat de către șeful Biroului vamal Sud, Goian V., împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 07 decembrie 2016, prin care a fost admisă contestația depusă de Berber Victor împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție și

decizia agentului constatator din 02.10.2014, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, pe capătul confiscării unității de transport, și respinsă în partea sancționării cu amendă și confiscare specială a bunurilor nedeclarate în sumă de 44.574,9 lei.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Cahul, Dimitriadi T., Movilă V., Veleva N., Dvurecenschii E., Vavrin G., Petrov R. și Dănăilă I., au făcut declarații de abținere de la judecarea contestației menționate, ce au fost admise prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2017 și 22 februarie 2017 (f.d. 48-49 și f.d. 53 v. 2). Prin urmare, ținând cont că în cadrul Curții de Apel Cahul în prezent activează 8 judecători, dintre care în privința la 7 din ei au fost admise declarațiile de abținere, astfel se constată, că în cadrul acestei instanțe nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina în ordine de recurs cauza contravențională sus menționată.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza contravențională, contestația depusă de Berber Victor împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție din 02 octombrie 2014 și deciziei de sancționare a agentului constatator, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Cahul, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E:**

Se admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Dimitriadi Tatiana, cu strămutarea cauzei contravenționale, contestația depusă de Berber Victor împotriva procesului - verbal cu privire la contravenție din 02 octombrie 2014 și deciziei de sancționare a agentului constatator, în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 14 martie 2017.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie