

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

14 martie 2017

mun.Chișinău

Colegiul penal în componență:

Președinte

Judecători

Nicolae Gordilă,
Elena Covalenco,
Iurie Diaconu,

examinând sesizarea Curții de Apel Chișinău privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cauzei penale în privința lui **Bejan Vadim**.

Termenul de examinare a sesizării
de la 09.03.2017 până la 14.03.2017.

1. Prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 22 august 2016, Bejan Vadim a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.264¹ alin.(4) Cod penal la 6 luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.85 alin.(1) Cod penal, la pedeapsa stabilită, i-a fost adăugată parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Cimișlia din 01.06.2015, stabilindu-i pedeapsa definitivă de 3 ani și 2 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

2. La 29.12.2016, avocatul O.Spînu a depus cerere de apel în numele inculpatului V.Bejan.

3. Potrivit încheierii Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 14.02.2017, a fost declinată competența Curții de Apel Comrat în favoarea Curții de Apel Chișinău de la judecarea cauzei penale în ordine de apel în privința lui V.Bejan și transmisă spre judecare instanței competente – Curtea de Apel Chișinău.

4. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2017, a fost dispusă sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru a soluționa conflictul negativ de competență apărut între Curtea de Apel Comrat și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cererii de apel înaintată de avocatul O.Spînu în numele inculpatului.

A fost suspendată examinarea apelului înaintat de avocatul O.Spînu în numele inculpatului, până la soluționarea conflictului de competență.

În susținerea poziției Curtea de Apel Chișinău a indicat că, potrivit prevederilor art.1 alin.(1) pct.d) din Legea privind reorganizarea instanțelor judecătorești nr.76 din 21.04.2016, (în vigoare din 01.01.2017), sistemul instanțelor judecătorești din Republica Moldova se reorganizează după cum urmează: judecătoriile Basarabeasca și Leova fuzionează prin contopire cu Judecătoria Cimișlia, formând Judecătoria Cimișlia. Iar conform anexei 3 din Legea menționată, Judecătoria Cimișlia din data de 01.01.2017 face parte din circumscripția Curții de Apel Comrat.

La fel, instanța a indicat că, potrivit art.5 alin.(5) al aceluiași act normativ, hotărârile judecătorești fuzionate, ale Judecătoriei Comerciale de Circumscripție și ale Judecătoriei Militare, atacate în instanța de apel până în data de 1 ianuarie 2017, vor fi examinate de

către Curțile de Apel în ale căror circumscripții s-au aflat judecătoriile respective până la reorganizare.

Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că, apelul depus de avocatul O.Spînu în numele inculpatului a fost declarat la 29.12.2016, iar la 02.01.2017 a parvenit în adresa Judecătoriei Cimișlia, prin intermediul oficiului poștal, din aceste considerente, pentru a evita casarea hotărârii din motivul încălcării competenței, a remis dosarul penal Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

5. Soluționând conflictul de competență apărut, în raport cu motivele invocate și prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele.

Potrivit art.45 alin.(1), (2), (5) Cod de procedură penală, când două instanțe își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată de către instanța care ultima și-a declinat competența. Instanța ierarhic superioară comună soluționează conflictul de competență conform regulilor pentru prima instanță.

Astfel, Colegiul penal relevă că, potrivit Legii nr.76 din 21.04.2016 „Cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești”, hotărârile judecătoriilor fuzionate, atacate în instanța de apel până la 01.01.2017, vor fi examinate de către curțile de apel în ale căror circumscripții s-au aflat judecătoriile respective până la reorganizare.

Din materialele cauzei rezultă că, avocatul O.Spînu, a depus cerere de apel în numele inculpatului la 29.12.2016 și în aceeași zi a fost expediată în adresa Judecătoriei Cimișlia, fapt confirmat prin ștampila oficiului poștal aplicată pe plic, adică până la 01.01.2017 (f.d.118-119).

Prin urmare, reținând faptul că apelul a fost depus la 29.12.2016, iar potrivit art.5 alin.(5) din Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești din 21.04.2016, hotărârile judecătoriilor fuzionate, atacate în instanța de apel până în data de 1 ianuarie 2017, vor fi examinate de către curțile de apel în ale căror circumscripții s-au aflat judecătoriile respective până la reorganizare, astfel judecarea cererii de apel a avocatului O.Spînu în numele inculpatului V.Bejan, urmează a fi transmisă pentru judecare în ordine de apel, Curții de Apel Chișinău.

6. În conformitate cu prevederile art.45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se stabilește ca competentă pentru judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bejan Vadim, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(4) Cod penal – Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 21 martie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu