

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

04 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Petru Moraru,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Iurii Garaba, împotriva sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 137 de pușcași din 26 ianuarie 1942 în cauza penală în privința lui

Pustii Nicolai XXXXXXXXX,

*născut în anul XXXX, originar din
XXXXXXXXXXXX.*

*Datele referitoare la termenul de examinare a
recursului:*

*1. de la 04 ianuarie 2017 – până la 04 aprilie 2017
(instanța de recurs în anulare).*

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 137 de pușcași din 26 ianuarie 1942, Pustii Nicolai a fost condamnat în baza art. 54-3 Cod penal al RSFSR la 10 ani închisoare, fără interdicție în drepturi și fără confiscarea averii.

2. Potrivit sentinței, Pustii Nicolai a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, rămânând să locuiască pe teritoriul temporar ocupat de trupele germano-româno, având atitudine ostilă față de puterea sovietică și fiind complice al autorităților de ocupație, a activat în calitate de translator în cadrul comandamentului militar german, executând dispozițiile autorităților de ocupație.

3. Procurorul General Adjunct, Iurii Garaba, a declarat recurs în anulare, în care, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Pustii Nicolai în temeiul art. 3 al Legii Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea

victimelor represiunilor politice, precum și pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

În susținerea celor menționate se invocă că, la baza sentinței de condamnare au fost puse doar declarațiile inculpatului, nefiind cercetate și alte mijloace de probe, astfel, careva probe care ar demonstra săvârșirea de către Pustii Nicolai a infracțiunii în baza art. 58-3 Cod penal al RSFSR, adică acțiuni în scopuri contrarevoluționare, nu au fost administrate.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal menționează, că potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru “activitate contrarevoluționară”, în temeiul art. 58-3 din Codul penal al RSFSR.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Pustii Nicolai în baza art. 58-3 Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Iurii Garaba, casează total sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 137 de pușcași din 26 ianuarie 1942, privind condamnarea lui *Pustii Nicolai XXXXXXXX* în baza art. 58-3 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 04 aprilie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Petru Moraru