

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

11 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii– Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Caraianu Ludmila și Curdov Afanasi de la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Songrov Nicolae*, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2), lit. d), h), 179 alin. (2) și 287 alin. (3) Cod penal și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

*Termenul de examinare a cauzei*

*de la 03 aprilie 2017 – până la 11 aprilie 2017*

**C O N S T A T Ă :**

1. La 28 martie 2017 cauza penală în privința lui *Songrov Nicolae* învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2), lit. d), h), 179 alin. (2) și 287 alin. (3) Cod penal a parvenit în Curtea de Apel Comrat fiind repartizată aleatoriu judecătorului raportor – Caraianu Ludmila.

Judecătorii instanței respective Caraianu Ludmila, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au declarat abținere de la judecarea cauzei menționate mai sus, în legătură cu faptul că anterior au participat în calitate de judecători la examinarea acesteia.

Vicereședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din

următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi la 18 octombrie 2016 au participat la examinarea recursului declarat de avocatul Carafizi N. în numele inculpatului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 03 octombrie 2016, prin care a fost respins demersul avocatului privind schimbarea măsurii preventive - arestul preventiv (f.d.165-169, vol. V), iar judecătorul Caraianu Ludmila - activînd în funcția de judecător al Judecătoriei Comrat, cu sediul în or. Ceadâr-Lunga, anterior, la 07 martie 2017, a emis sentința în cauza penală în privința inculpatului (f.d.133-142, vol. VI).

La moment în Curtea de Apel Comrat, activează cinci judecători, patru dintre care, potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili astfel că nu pot participa la examinarea prezentei cauze.

Astfel, din considerentele menționate, se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de apel a cauzei în această instanță din lipsa de judecători, motiv din care urmează a fi admisă

declarația de abținere cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de apel egală în grad.

3. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### D E C I D E:

Amite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Caraianu Ludmila și Curdov Afanasi de la judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Songrov Nicolae*, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (2), lit. d), h), 179 alin. (2) și 287 alin. (3) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 11 aprilie 2017.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti