

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE**

11 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Nicolae Gordilă,
Judecători Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinând cererea procurorului în Procuratura Anticorupție, Victor Muntean, privind strămutarea judecării cauzei în privința inculpatului

Gheras Corneliu,
acuzat în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal,

CONSTATĂ:

1. Procurorul în Procuratura Anticorupție, Victor Muntean, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Gheras Corneliu, învinuit în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Edineț la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că la 06.04.2017, Procuratura Anticorupție a trimis Judecătoria Edineț cauza penală nr. 2017970121 privind învinuirea procurorului în Procuratura raionului Edineț, Gheras Corneliu, în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal.

Infracțiunea de comiterea căreia este acuzat procurorul Gheras Corneliu a fost săvârșită în orașul Edineț.

Potrivit prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, competența teritorială de judecare a cauzei în fond aparține Judecătoria Edineț.

Astfel, infracțiunea respectivă i se incriminează unei persoane cu funcție de demnitate publică, Gheras Corneliu, care activează în funcție procuror în Procuratura raionului Edineț și care, în procesul activității și atribuțiilor de serviciu, participă în calitate de acuzator de stat în cauzele penale examinate de Judecătoria Edineț, înaintează demersuri cu privire la aplicarea măsurilor preventive și autorizarea măsurilor speciale de investigație, activitatea lui este în strânsă legătură cu activitatea magistraților din cadrul Judecătoria Edineț, ultimul activând în funcție de procuror timp de 19 ani.

Aceste circumstanțe pun la îndoială rezonabilă examinarea obiectivă a cauzei și imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Edineț.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Însă, cererea de strămutare se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Or, pe caz lipsesc date că respectiva cauză penală este înregistrată pe rolul Judecătoriei Edineț, iar esența motivelor menționate de solicitant denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Pe lângă aceasta, potrivit art. 1 alin. (1) lit. e), alin. (2), art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76, din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Briceni, Dondușeni și Ocnița au fuzionat prin contopire cu Judecătoria Edineț, formând Judecătoria Edineț. Judecătoriile nou-create și-au început activitatea la 1 ianuarie 2017. Judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create.

Prin urmare, chestiunile abordate de petiționar, reproduse în pct. 1. din prezenta încheiere, urmează a fi soluționate în cadrul judecătoriei nou-create, în raport cu condițiile și posibilitățile statuate în rezultatul reorganizării instanțelor judecătorești vizate supra.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii procurorului în Procuratura Anticorupție, Victor Muntean, despre strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Gheras Corneliu, acuzat în baza art. 324 alin. (3) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Edineț la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco