

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

19 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

soluționând cererea înaintată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 12 aprilie 2017 referitor la prelungirea termenului arestării preventive în privința lui Ciugureanu Alexandru Mihail, la o altă instanță egală în grad,

#### A C O N S T A T A T :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a înaintat cerere prin care solicită soluționarea chestiunii privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 12 aprilie 2017 referitor la prelungirea termenului arestării preventive în privința lui Ciugureanu Alexandru Mihail, la o altă instanță egală în grad, având în vedere faptul că ultimul este fiul judecătorului, Ciugureanu Mihail, care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău și pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Rezultând din lucrările dosarului se atestă, că prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 12 aprilie 2017, a fost admis demersul procurorului și dispusă prelungirea termenului arestării

preventive, în privința învinutului Ciugureanu Alexandru, pe un termen de 30 zile (f.d. 210-217 ).

Hotărârea judecătorească menționată supra este atacată cu recurs de către avocatul Ceachir Anatolie în numele învinutului (f.d. 222-225), ce a fost expediat pentru examinare în adresa Curții de Apel Chișinău (f.d. 227).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă, că învinutul Ciugureanu Alexandru este fiul lui Ciugureanu Mihail, care a activat până la data de 14.04.2017, în funcția de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, instanța ce este competentă de a examina recursul declarat de avocat în numele învinutului.

Circumstanța menționată mai sus, în opinia Colegiului penal, este un temei ce este incident instituției strămutării, fiind pasibil de a fi admisă pentru strămutarea examinării recursului declarat de avocatul învinutului, Ciugureanu Alexandru, pentru asigurarea soluționării obiective a cauzei.

Totodată, Colegiul penal menționează, că la judecarea unei cauze judecătorești trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. La fel, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

În temeiul celor menționate mai sus, luând în considerație faptul, că tatăl învinutului, Ciugureanu Alexandru, a deținut până la data de 14.04.2017 funcția de judecător în instanța competentă de a examina recursul declarat de către avocat în numele învinutului și pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a completului de judecată la examinarea recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani) din 12 aprilie 2017 referitor la prelungirea termenului arestării preventive în privința lui Ciugureanu Alexandru, pentru a asigura încrederea justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea unor posibile suspiciuni și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul penal conchide de a strămuta examinarea recursului declarat în procedura sus menționată, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

## DISPUNE:

Se admite cererea Președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, de strămutare a examinării recursului declarat împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 12 aprilie 2017 referitor la prelungirea termenului arestării preventive în privința lui Ciugureanu Alexandru Mihail, de la Curtea de Apel Chișinău, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 19 aprilie 2017.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecător

Covalenco Elena

Judecător

Diaconu Iurie