

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

25 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun

a judecat în ședință fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 21 ianuarie 1942, în cauza penală în privința lui:

Barabaș Serghei xxx, născut în anul xxxx, originar din s. xxx, r-nul xxx, ucrainean, fără antecedente penale;

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,-

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 21 ianuarie 1942, Barabaș Serghei a fost condamnat în baza art. 16-54-8 Cod penal RSSU la 8 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe termen de 3 ani.

2. Potrivit sentinței, Barabaș Serghei a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, exercitându-și serviciul militar în armata roșie, în luna octombrie 1941 și-a exprimat intențiile teroriste în privința locotenentului Bondarenko, dorind să se răzbune pe acesta pentru comiterea omorului prietenului său apropiat, Sabacari, care încercase în timpul unui jaf să fugă. Inculpatul nu a reușit să pună în aplicare intențiile sale doar datorită faptului că nu a avut ocazia de a se întâlni cu locotenentul Bondarenko.

3. La 31 martie 2017, Procurorul General Adjunct Mircea Roșioru a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al bazei

aeriene nr. 34 din 21 ianuarie 1942 în privința lui Barabaș Serghei, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare recurentul a indicat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- în cadrul examinării cauzei nu au fost administrate probe ce ar confirma vinovăția inculpatului, deoarece în declarațiile lui și a martorilor, lipsesc date precum că Barabaș Serghei chema ori pregătea să săvârșească un act terorist în privința unui reprezentant al puterii sovietice;

- a fost încălcat dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului a cărui participare în cazul dat era obligatorie;

- condamnarea inculpatului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul la un proces echitabil;

- hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Barabaș Serghei, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 - 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, de aceea condamnarea lui Barabaș Serghei pentru faptul că

exercitându-și serviciul militar în armata roșie, în luna octombrie 1941 și-a exprimat intențiile teroriste în privința locotenentului Bondarenko, dorind să se răzbune pe acesta pentru comiterea omorului prietenului său apropiat, Sabacari, care încercase în timpul unui jaf să fugă, însă inculpatul nu a reușit să pună în aplicare intențiile sale doar datorită faptului că nu a avut ocazia de a se întâlni cu locotenentul Bondarenko, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducându-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Barabaș Serghei, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Mircea Roșioru, casează total sentința Tribunalului militar al bazei aeriene nr. 34 din 21 ianuarie 1942, în cauza penală în privința lui Barabaș Serghei, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 25 aprilie 2017.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun