

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

26 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte                      Constantin Gurschi,  
Judecători                      Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

examinînd cererea de recuzare a judecătorilor, declarată de învinuitul

*Aladov Vitalii Gheorghe,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 07 noiembrie 2013, a fost respins demersul procurorului privind aplicarea față de învinuitul Aladov Vitalii a măsurii preventive – arestarea preventivă pentru 30 de zile.

Instanța a dispus aplicarea față de învinuit a măsurii preventive – arestarea la domiciliu pe un termen de 30 zile, începînd cu 07 noiembrie 2013.

**2.** Procurorul a declarat recurs la Curtea de Apel Comrat, solicitînd casarea încheierii nominalizate și prelungirea în privința învinuitului a măsurii preventive - arestarea preventivă, pentru 30 de zile.

**2.1.** A declarat recurs și învinuitul, cerînd casarea încheierii menționate și aplicarea în privința lui a măsurii preventive - obligarea de a nu părăsi țara.

**3.** Conform încheierii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat din 13 noiembrie 2013, cauza a fost transmisă pentru judecare completului de judecată format din judecătorii Gheorghe Ulianovschi, Elena Lazareva și Afanasie Curdov.

**4.** Învinuitul a înaintat o cerere de recuzare a judecătorilor Afanasie Curdov și Elena Lazareva.

El a invocat că în cadrul mai multor dosare penale el a fost achitat, iar judecătorii menționați au participat la adoptarea unor decizii neîntemeiate cu privire la aplicarea față de el a arestării preventive în cadrul acestor dosare.

**5.** Președintele Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianovschi, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, în care solicită examinarea recuzării

declarate judecătorilor Afanasie Curdov și Elena Lazareva de către învinuit, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, inclusiv cei vizați. Astfel, este imposibil de a forma un complet din 3 judecători pentru a soluționa cererea de pe rol.

6. Soluționând cererea de recuzare nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

Potrivit art. 35 Cod de procedură penală, recuzarea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează de instanța ierarhic superioară.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de învinuit și reproduse în pct. 4 din prezenta încheiere nu demonstrează faptul că judecătorii recuzați ar fi participat anterior în calitate de judecători la examinarea aceleiași cauze, adică care actualmente se află în procedura completului de judecată menționat în pct. 3 din prezenta încheiere, în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

În asemenea împrejurări se impune soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

7. În conformitate cu art. 33 alin. (2) pct. 6), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

A respinge cererea învinuitului Aladov Vitalii despre recuzarea judecătorilor Curții de Apel Comrat Afanasie Curdov și Elena Lazareva, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc