

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

26 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
președinte – Constantin Gurschi,
judecători – Andrei Harghel și Iurie Diaconu,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de învinuitul Dorogan Alexandru,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoria Soroca se află pentru examinare dosarul penal în privința lui Dorogan Alexandru, învinuit în baza art. 264 alin. (2) și art. 251 CP.

Autorul cererii face trimitere la art. 46, 47 CPP și solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Soroca la o altă instanță egală în grad din motiv, că partea vătămată și partea civilă pe această cauză penală este recunoscut Consiliul raional Soroca condus de președintele raionului, Victor Său, care ar putea influența judecarea cauzei în privința învinuitului.

2. Verificând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că în Judecătoria Soroca a parvenit spre examinare cauza penală în privința lui Dorogan Alexandru învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (2) CP –încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății săvârșită în stare de ebrietate și art. 251 CP - însușirea, înstrăinarea, substituirea sau tănuirea bunurilor, sechestrate sau confiscate.

3. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție reține, că conform prevederilor art. 34 Cod de procedură penală recuzarea judecătorilor și altor participanți de la judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există circumstanțe prevăzute la art. 33 CPP, ce pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă înainte de începerea cercetării judecătorești.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

4. Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Însă autorul cererii n-a respectat ordinea legală de declarare a recuzării participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în altă judecătorie egală în grad.

5. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile când abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, lipsesc temeiuri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

6. În conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea declarată de Dorogan Alexandru privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Iurie Diaconu