

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
D E C I Z I E

23 mai 2017

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Covalenco Elena

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Guzun Ion

juducând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea parțială a sentinței Tribunalului militar al Districtului militar Privoljsk din 05 august 1941, în cauza penală privindu-l pe

**Leahomskii Alexandr XXXXXXXXX**, născut în anul  
xxxx, originar din or. XXXXXX.

**Termenul de examinare a cauzei:**

31 martie 2017 - 23 mai 2017

În baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**A C O N S T A T A T:**

1. Prin sentința Tribunalului militar al Districtului militar Privoljsk din 05 august 1941, Leahomskii Alexandr XXXXXXXXX, a fost condamnat în baza art. 58-6 alin. (1), 84 Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi, pe un termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, s-a stabilit că Leahomskii A. a fost recunoscut vinovat și condamnat de faptul că, la data de 15 mai 1937 a fugit din URSS în România. În străinătate, ultimul fiind arestat, a comunicat agenților siguranței române unele informații importante, care au constituit secret de stat pentru URSS. Ulterior, Leahomskii A., în luna august 1940, în mod ilegal a trecut frontiera pe teritoriul Uniunii Sovietice, unde s-a stabilit permanent cu traiul în or. Soroca.

Acțiunile lui Leahomskii A. au fost încadrate conform prevederilor art. 58-6 alin. (1) Cod penal al RSFSR - *spionaj, adică transmiterea, sustragerea sau colectarea informațiilor care constituie un secret de stat ocrotit, în mod special, unor state străine, organizații contrarevoluționare sau unor persoane particulare*, precum și în baza art. 84 Cod penal al RSFSR, adică, *trecerea ilegală a frontierei*.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în care solicită casarea parțială a sentinței sus nominalizate, în partea condamnării în baza art. 58-6 alin. (1) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Leahomskii A., pe motiv, că la materialele dosarului nu se conțin probe ce ar confirma vinovăția ultimului în săvârșirea infracțiunii de spionaj.

Sentina de condamnare a fost pronunțată de instanța de judecată doar în baza declarațiilor depuse de inculpat, fără a fi cercetate și alte probe.

Instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului, deși în cazul dat participarea era obligatorie.

Astfel, condamnarea lui Leahomskii A., pentru comiterea spionajului constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil. În consecință, hotărârea judecătorească în cauză, în partea condamnării în baza art. 58-6 alin. (1) Cod penal al RSFSR, urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Leahomskii A., în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Prin urmare, inculpatul Leahomskii A., în conformitate cu art. 3 al Legii 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

Totodată, condamnarea lui Leahomskii A., pentru infracțiunea prevăzută de art. 84 Cod penal al RSFSR, adică trecerea ilegală a frontierei, necesită a fi menținută, întrucât infracțiunea în cauză este de drept comun, ce nu cade sub incidența Legii RM nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit concluzionează, că acesta urmează a fi admis cu casarea parțială a hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului, din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Totodată, Colegiul penal menționează, că la 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Conform art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul

de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „crime de stat”.

În temeiul celor constatate și prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă în partea condamnării lui Leahomskii A., în baza art. 58-6 alin. (1) Cod penal al RSFSR, a o casa în această parte și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, prin urmare și reabilitarea condamnatului.

5. În conformitate cu art. art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, se casează parțial sentința Tribunalului militar al Districtului militar Privoljsk din 05 august 1941, în partea condamnării lui **Leahomskii Alexandr XXXXXXXXX**, în baza art. 58-6 alin. (1) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal pe acest capăt de învinuire, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia în fața societății, și reintegrarea în drepturi, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În rest sentința se menține.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral la data de 23 mai 2017.

Președinte	Gordilă Nicolae
Judecător	Covalenco Elena
Judecător	Diaconu Iurie
Judecător	Catan Liliana
Judecător	Guzun Ion