

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

**16 mai 2017**

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:  
președinte  
judecători

**mun. Chișinău**

URSACHE Petru  
NICOLAEV Ghenadie  
MORARU Petru  
TOMA Nadejda  
DIACONU Iurie

a judecat fără citarea părților recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr.12 frontului de sud din 17 decembrie 1941, în cauza penală în privința lui

*Beliskii Terentii xxxxx, născut în anul xxxx,  
originar din xxxxx.*

*Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:  
03.03.2017 – 16.05.2017 (instanța de recurs în  
anulare).*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr.12 frontului de sud din 17 decembrie 1941, Beliskii Terentii a fost condamnat în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, cu aplicarea sancțiunii art. 54-2 Cod penal al RSSU, la 8 ani privațiune cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

**2.** Adjunctul Procurorului General, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care solicită casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr.12 frontului de sud din 17 decembrie 1941.

**3.** În motivarea celor solicitate, procurorul indică că în cadrul examinării cauzei în ședința judiciară n-au fost acumulate probe care ar confirma că, inculpatul Beliskii Terentii a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, deoarece în declarațiile inculpatului și martorilor audiați în timpul anchetei preliminare, lipsesc date precum că, Beliskii Terentii chema ori se pregătea să săvârșească un act terorist în privința unui reprezentant al puterii sovietice.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Astfel, condamnarea lui Beliskii Terentii constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil. Din acest motiv, hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Beliskii Terentii în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „trădare” de patrie.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, Beliskii Terentii a fost condamnat la 17 decembrie 1941, prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 12 a frontului de sud, pentru trădare de patrie, în lipsa apărătorului, fără a-i fi respectat dreptul la apărare.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa, având dreptul să fie asistată de un apărător, nefiind obligată să dovedească nevinovăția sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Beliskii Terentii în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, încetează procesul penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată

de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

### **D E C I D E :**

Admite recursul în anulare declarat Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, casează sentința Tribunalului militar al armatei nr. 12 a frontului de sud din 17 decembrie 1941, cu încetarea procesului penal în privința lui *Beliskii Terentii xxxxx*, condamnat în baza art. 16-54-8 Cod penal al RSSU.

*Beliskii Terentii xxxxx* este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 25 mai 2017.

Președinte

URSACHE Petru

Judecători

NICOLAEV Ghenadie

MORARU Petru

TOMA Nadejda

DIACONU Iurie